

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 09.02.2021, klo 17:00 - 19:00

Paikka Marianlinnan kokoushuone, Hyrylänkatu 8 C 2.krs/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 8 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 9 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 10 Elintarvikelain 23/2006 55§:n mukaisen määräyksen antaminen Ravinnon Voima /Nutrimia Oy Klaukkala Nurmijärvi**
- § 11 Tupakkalain mukainen päätös, parveketupakointikiellon rikkominen, Asunto Oy Pöytäalhontie 80-82 Järvenpää**
- § 12 ASM Kiviainespalvelu Oy, Leikontien kallioalue, Nurmijärvi, lausunto täydennyksestä Etelä-Suomen aluehallintovirastolle**
- § 13 Louhintahiekka oy, lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Nukari, Nurmijärvi**
- § 14 Hio-Mex Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula**
- § 15 Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2021-2023**
- § 16 Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2021**
- § 17 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta- ja tilinpäätöskertomus 2020**
- § 18 Ilmoitusasiat**
- § 19 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Sanna Piironen, puheenjohtaja
Riitta Harkimo, 1. varapuheenjohtaja
Antti Tähtäpää/etäyhteys
Hannu Toikkanen/etäyhteys
Jaana Hono/etäyhteys
Juha Timonen
Kirsi Kirves/etäyhteys
Martti Munne/etäyhteys
Paavo Timonen/etäyhteys
Pirjo Maula/etäyhteys, saapui 17:09
Timo Leino/etäyhteys
Yrjö Kivinen/etäyhteys

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö
Miia Suurkuukka/etäyhteys, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:16
Asta Juntunen/etäyhteys, tarkastuslautakunnan edustaja, poistui 17:54
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Allekirjoitukset

Sanna Piironen
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.02.2021

11.02.2021

Timo Leino

Jaana Hono

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 8

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 9

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Jaana Hono ja Timo Leino.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Elintarvikelain 23/2006 55§:n mukaisen määräyksen antaminen Ravinnon Voima/Nutrimia Oy Klaukkala Nurmijärvi

TUUDno-2020-2531

Valmistelija / lisätiedot:
Tarmo Asikainen
tarmo.asikainen@tuusula.fi
elintarviketarkastaja

Liitteet

- 1 Nutrimia Oy kuuleminen Elintarvikelain 23/2006 55§:n mukaisesta määräyksestä
- 2 Tarkastuskertomus Nutrimia Oy Ravinnon-voima 15.9.2020
- 3 Tarkastuskertomus Nutrimia Oy Ravinnon-voima 3.11.2020
- 4 Tarkastuskertomus Nutrimia 2.2.2021
- 5 Vastine 19.11.2020 Nutrimia Oy Klaukkala Nurmijärvi

Asiaan liittyvät taustatiedot

Nutrimia Oy markkinoi ja vähittäismyy toiminnassaan hyvinvointiohjelmiin liittyviä elintarvikkeita mm. ravintolisiä.

Tukesista hallintolain mukaisena asian siirtona 24.4.2020 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tulleen yhteydenoton mukaan toimijalla on verkkosivustollaan mm. lääkkeelliseksi katsottavia väitteitä. Toimijaan otettiin välittömästi yhteyttä sähköpostitse ja ohjeistettiin elintarvikkeiden markkinointiin sekä elintarvikehuoneiston ilmoittamiseen liittyvissä asioissa.

Toimintaan tehtiin 14.9.2020 elintarvikevalvonnan suunnitelmallinen tarkastus (tarkastuspöytäkirja 15.9.2020). Asiakirjatarkastuksella todettiin, että elintarvikkeita markkinoidaan lääkkeellisillä sekä ei-hyväksytyillä terveysväitteillä.

Tarkastuskertomuksessa annettiin kirjallinen kehoitus korjata epäkohdat.

Tarkastuksen jälkeen toimijaa ohjeistettiin ja neuvottiin toistuvasti elintarvikkeiden markkinoinnin suhteen.

Seurantatarkastuksella 26.10.2020 (tarkastuspöytäkirja 3.11.2020) todettiin, että kaikkia epäkohtia ei ole korjattu. Toimijan hallinnassa olevan sosiaalisen median sivustolla (facebook) havaittiin elintarvikkeiden lääkkeellisyyteen viittaavaa markkinointia ja ei-hyväksytyjä terveysväitteitä, joten toimijaa kuultiin 2.11.2020 elintarvikelain § 55 mukaisen määräyksen antamisesta.

Havainnot

Seurantatarkastuksella 27.1.2021 (tarkastuspöytäkirja 2.2.2021) havaittiin, että toimijan hallinnassa olevalla sosiaalisen median sivulla (facebook) on edelleen elintarvikkeiden lääkkeellisyyteen viittaavaa markkinointia.

Asianosaisen kuuleminen

Toimijan vastine kuulemiseen elintarvikelain § 55 mukaisesta määräyksestä otettiin vastaan määräajan kuluessa (19.11.2020). Vastineessaan toimija toteaa haluavansa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toimia ohjeiden mukaan. Hän kertoo korjanneensa vaadittuja asioita ja poistaneensa virheelliseen markkinointiin liittyvät väitteet niin verkkosivuilta kuin sosiaalisen median sivustolta. Lisäksi hän toteaa osan sosiaalisen median julkaisuista olevan jo vuodelta 2018, jonka vuoksi ei ole ei ole niitä ymmärtänyt poistaa.

Toimija ilmoitti kirjallisesti sähköpostitse 8.12.2020, että hänen facebookin tilinsä on kaapattu ja hänellä ei ole mahdollisuutta poistaa lääkkeellisiä väitteitä ja korjata markkinointia sivustolta. Hän on myös useaan kertaan tämän jälkeen ilmoittanut, että ei voi käytännössä voi asialle mitään. Hänen kertomansa mukaan asiaa on selvitelty niin sosiaalisen median asiantuntijan kuin asianajajan kanssa.

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on kiellettyä. Elintarvikealan toimija vastaa toiminnassaan siitä, että markkinoiduista elintarvikkeista annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Mahdollinen facebook-sivujen kaappaus ei poista elintarvikealan toimijan vastuuta toimia elintarvikkeisiin liittyvän lainsäädännön ja asetusten mukaisesti.

Yhteenveto

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on kiellettyä. Elintarvikealan toimija vastaa toiminnassaan siitä, että markkinoiduista elintarvikkeista annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Nutrimia Oy on korjannut osan lääkkeellisistä väitteistä, mutta ei kaikkia, toimija markkinoi edelleen vähittäismyymiään elintarvikkeita lääkkeellisillä väitteillä.

Koska kaikkia epäkohtia ei ole korjattu kehotuksista huolimatta, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Nutrimia Oy:lle (Kirintie 6b, 01800 Klaukkala, y-tunnus 2806271-3) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen.

Päävelvoite

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi tulee lopettaa välittömästi. Toimijan vastuulla olevalta sosiaalisen median sivustoilta on poistettava kaikki väitteet, joissa elintarvikkeen väitetään ennaltaehkäisevän, hoitavan tai parantavan sairauksia.

Määräaika

Päävelvoite tulee toteuttaa 31.3.2021 mennessä.

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Uhkasakko

Päävelvoitteen tehostamiseksi asetetaan 10 000 euron uhkasakko. Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä.

Perustelut määräyksen antamiselle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on kiellettyä. Elintarvikealan toimija vastaa toiminnassaan siitä, että markkinoiduista elintarvikkeista annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Mahdollinen facebook- sivuston kaappaus ei poista elintarvikealan toimijan vastuuta toimia elintarvikkeisiin liittyvän lainsäädännön ja asetusten mukaisesti.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 artiklan 7, 1 kohdan mukaan elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Artiklan 7, kohdan 2-3 mukaan elintarviketietojen on oltava oikeellisia ja elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin.

Elintarvikelain 9 §:n mukaan elintarvikkeen pakkauksessa, esitteessä, mainoksessa tai muulla tavalla markkinoinnin yhteydessä elintarvikkeesta ei saa antaa harhaanjohtavia tietoja ja elintarvikkeella ei saa esittää olevan ihmisen sairauksien ennalta ehkäisemiseen, hoitamiseen tai parantamiseen liittyviä ominaisuuksia eikä viitata sellaisiin tietoihin, ellei muualla lainsäädännössä toisin säädetä.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Tarkastuspöytäkirja 15.9.2020
2. Tarkastuspöytäkirja 3.11.2020
3. Kuulemiskirje 2.11.2020
4. Toimijan vastine kuulemiseen 19.11.2020
5. Tarkastuspöytäkirja 2.2.2021

Sovelletut oikeusohjeet

Elintarvikelaki 23/2006 1 §, 2 §, 7 §; 9 §, 55 §, 74 §; 78 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 artikla 7

Hallintolaki 434/2003

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pirjo Maula liittyi kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tiedoksi

päätösote saantitodistuksella Nutrimia Oy, Kirintie 6b, 01800 Klaukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 11

Tupakkalain mukainen päätös, parveketupakointikiellon rikkominen, Asunto Oy Pöytäalhontie 80-82 Järvenpää

TUUDno-2020-629

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila

ari.antila@tuusula.fi

terveystarkastaja

As Oy Pöytäalhontie 80-82 on kerrostaloyhtiö, jossa on 34 asuntoa. Asunnoissa on koneellinen poistoilmanvaihto ja korvausilmaventtiilit sekä huoneistojen hallinnassa olevat parvekkeet. Osa asuntojen tuuletusikkunoista ja korvausilmaventtiileistä sijaitsee lähellä huoneistoparvekkeita.

As Oy Pöytäalhontie 80-82 päätti 19.11.2019 ylimääräisessä yhtiökokouksessaan hakea terveydensuojeluviranomaiselta tupakkalain 79 §:n mukaista tupakointikieltoa kaikille taloyhtiön huoneistojen hallinnassa oleville parvekkeille. Taloyhtiö toimitti 26.3.2020 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen hakemuksen tupakointikiellon määräämiseksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja päätti 11.5.2020 As Oy Pöytäalhontie 80-82:n hakemuksen mukaisesti määrätä tupakkalain 79 §:n mukaisen tupakointikiellon taloyhtiön huoneistojen hallinnassa oleville parvekkeille.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 18.9.2020 puhelimitse tulleen ilmoituksen mukaan asunnon A3 hallinnassa olevalla parvekkeella poltetaan toistuvasti tupakkaa lainvoimaisesta tupakointikiellosta huolimatta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja totesi 18.11.2020 tekemänsä tarkastuksen näköhavainnon perusteella, että asunnon A3 hallinnassa olevalla parvekkeella oli henkilö tupakoimassa.

Asuinyhteisöjen tupakointikieltoja koskeva lainsäädäntö

Tupakkalain 78 §:n 1 momentin mukaan asuntoyhteisön yhteisissä ja yleisissä sisätiloissa ei saa tupakoida. Asuntoyhteisö saa 2 momentin mukaan kieltää tupakoinnin asuntoyhteisön hallitsemissa yhteisissä ulkotiloissa rakennuksen sisäänkäyntien ja ilmanottoaukkojen läheisyydessä, lasten leikkialueella ja yhteisillä parvekkeilla.

Tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakointikiellon määräämistä asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille, huoneistojen käytössä oleviin ulkotiloihin ja huoneistojen sisätiloihin.

Kunnan on 79 §:n 2 momentin mukaan määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tupakkalain 73 §:n mukaan, mitä tupakkalain 10 luvussa säädetään tupakoinnista ja tupakansavusta, sovelletaan myös poltettavaksi tarkoitetun kasvipölyisen tuotteen polttamiseen ja sähkösavukkeen käyttämiseen sekä niistä syntyviin savuihin, höyryihin ja hiukkasiin.

Tupakkalain 8 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kunta valvoo alueellaan tupakointikieltoja ja -rajoituksia koskevien säännösten noudattamista.

Valviran ohjeen 6/2017 mukaan ulkotilojen osalta tupakointikiellon rikkominen voidaan todeta ulkoapäin tehdyin näköhavainnoin.

Tupakkalain 96 §:n mukaan: Jos kunta valvontatehtävässään havaitsee alueellaan tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaista toimintaa, kunta voi kieltää tällaisen toiminnan.

Tupakkalain 105 §:n 1 momentin mukaan kunta voi asettaa tupakkalain säännösten perusteella antamansa kiellon tai määräyksen tehosteeksi uhkasakon.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 23.11.2020 päivätyllä kirjeellä As Oy Pöytäalhontie 80-82 asunnon A 3 haltijalle (vuokralainen), asunto-osakkeen omistajalle ja taloyhtiölle mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Asunnon A3 haltija esittää 19.1.2021 toimittamassaan vastineessa seuraavaa: "En ole polttanut nikotiinipitoisia savukkeita parvekkeella enkä huoneistossani, ainoastaan sähkötupakkaa olen polttanut parvekkeella. Eikö se ole sallittua? Jos ei ole sallittua niin olisi pyyntö että onko mahdollista saada tupakkakatos talon asukkaille ja vieraille."

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus toteaa vastineena huoneiston haltijan esittämään, että parveketupakointikielto koskee myös sähkötupakkaa, eikä tuotteen nikotiinipitoisuudella ole merkitystä.

Yhteenveto

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on määrännyt As Oy Pöytäalhontie 80-82:n parvekkeille taloyhtiön hakemuksen johdosta parveketupakointikiellon ja päätös on lainvoimainen. Asunnon A3 hallinnassa olevalla parvekkeella on ilmoituksen mukaan tupakoitu kiellosta huolimatta ja terveystarkastaja on tarkastuksella tämän todennut. Laittoman tilanteen korjaamiseksi on tarpeellista antaa uhkasakolla tehostettu määräys.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastuksen päällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa osoitteessa Pöytäalhontie 80-82 A3 04430 Järvenpää sijaitsevan huoneiston haltija Sami Puhakalle seuraavan tupakkalain 96 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoite

Osoitteessa Pöytäalhontie 80-82 A3 04430 Järvenpää sijaitsevan huoneiston haltija Sami Puhakan tulee huolehtia siitä, että huoneiston A3 parveketta ei käytetä tupakoimiseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakko

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 1000 €:n uhkasakko.

Perustelut

Osoitteessa Pöytäalhontie 80-82 A3 04430 Järvenpää sijaitsevan huoneiston parvekkeella poltetaan tupakkaa lainvoimaisesta tupakointikiellosta huolimatta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on määrännyt taloyhtiön hakemuksesta tupakkalain 79 §:n mukaisen tupakointikiellon osoitteessa Pöytäalhontie 80-82 04430 Järvenpää sijaitsevan kerrostaloyhtiön parvekkeille 11.5.2020.

Tupakkalain 73 §:n mukaan, mitä tupakkalain 10 luvussa säädetään tupakoinnista ja tupakansavusta, sovelletaan myös poltettavaksi tarkoitettujen kasvipölyisten tuotteiden polttamiseen ja sähkösavukkeen käyttämiseen sekä niistä syntyviin savuihin, höyryihin ja hiukkasiin.

Sovelletut oikeusohjeet

Tupakkalaki 549/2016

Hallintolaki 434/2003

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 12

ASM Kiviainespalvelu Oy, Leikontien kallioalue, Nurmijärvi, lausunto täydennyksestä Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

TUUDno-2020-896

Valmistelija / lisätiedot:

Katariina Serenius, Anu Tyni

katariina.serenius@tuusula.fi, anu.tyni@tuusula.fi

ympäristövalvontapäällikkö, ympäristösuunnittelija

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa ASM Kiviainespalvelu oy:n ympäristönsuojelu- ja maa-ainelain mukaisista täydennyksistä. Täydennykset ovat pohja- ja pintavesien tarkkailusuunnitelma sekä täydennykset liikenneselvitykseen, luontoselvitykseen, vesistö- ja kalastaselvitykseen sekä pohjavesiselvitykseen. Lausunto on pyydetty toimittamaan aluehallintovirastoon 15.2.2021 mennessä. Asian dnro on ESAVI/8686/2020. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on antanut aluehallintovirastolle lupahakemuksesta aiemman lausunnon 9.6.2020.

Lupahakemus 24.4.2020

Maa-ainelupaa haetaan maa- ja kiviainesten ottamiseen. Ottamisalueen (toiminta-alue) pinta-ala on noin 7 ha ja varsinaisen kaivu- ja louhinta-alueen pinta-ala noin 5 ha. Suunniteltu kokonaisottomäärä on noin 756 000 m³ltr, josta noin 700 000 m³ltr on kiviainesta. Ottaminen aloitetaan alueen koillisosasta ja se etenee kohti lounasta. Louhinta on suunniteltu ulotettavan tasoon +92...+93 metriä. Pintamaat sijoitetaan kaivualueen reunoille meluvälleiksi ja hyödynnetään myöhemmin alueen muotoilussa ja maisemoinnissa.

Ympäristölupaa haetaan louhinnan lisäksi kiviaineksen murskaukselle sekä betoni- ja tiilijätteen ja muualta tuotavien ylijäämämaiden käsittelylle. Betoni- ja tiilijäte on tarkoitus murskata ja toimittaa hyödynnettäväksi maarakentamisessa. Ylijäämämaita hyödynnetään kaivualueen ympärille rakennettavissa meluvälleissä ja louhinnassa syntyvien kallioseinämiä loiventamiseen. Osa ylijäämämaista toimitetaan muualle hyödynnettäväksi.

Ottamisalueen irtomaapeitteen paksuuden arvioitiin olevan keskimäärin noin 0,8 m. Kallioalueen ympärillä olevien alavampien kohtien maa-aines on hiekkamoreenia. Maaperäkartan mukaan alue on suurelta osin kalliomaata ja osin aluetta peittää hiekkamoreeni. Alueen ulkopuolella idän suunnassa on karkean hiedan alue. Alue sijaitsee ensimmäisen Salpausselän linjalla. Kallioselänteessä toiminta-alueen itä- ja länsipuolilla on pohjois-eteläsuuntaisia ruhjelaaksoja. Näiden ruhjelaaksojen pohjalle on kasautunut moreenia ja hietaa. Pintavedet valuvat näitä alavampia maastokohtia pitkin. Suunnittelualueen kallio on rakenteeltaan ehjä.

Osa suunnittelualueelle satavasta vedestä imeytyy ottamisalueen pintamaakerroksiin ja kulkeutuu siten maaperässä ympäröiville alavammille alueille. Osa vedestä imeytyy myös alapuolisen kallion halkeamiin ja rakoihin. Pintavettä ja kalliopohjavettä purkautuu moreenien ja savien yläpuolisista kalliokohoumista maapeitteisille alueille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pohjaveden pinnan tutkimusta varten alueelle on asennettu kaksi pohjavesiputkea, toinen alueen koillisosaan ja toinen kaakkoisosaan lähdepurkauman lähistölle. Vesipintojen korkeusero oli ennakko-oletusta pienempi. Tämä selittyy kallion päällä olevien maa-ainesten laadulla, ainekset olivat maaperäkartan aineksia karkeampia ja siten paremmin vettä johtavia kuten hiekkaista soraa ja hiekkaa. Moreenia oli vain kaakkoisen putken kohdalla 11...15 m. Siten kalliossa oleva vesi pääsee purkautumaan ympäröiviin maakerroksiin ja virtaamaan niissä. Pohjaveden virtaussuunta kalliossa ja sen itäpuolta ympäröivissä maa-aineksissa on itä... kaakko. Pohjavettä purkautuu todennäköisesti myös itäpuolen puroon, joka laskeutuu peltoalueelle.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto 9.6.2020

Ottamisalueen länsipuolella Leikontien vieressä kulkeva noro on Vehkaojan ylin läntinen haara. Se on peltoalueen yläpuolella luonnontilainen noro, jonka luonnontilan vaarantaminen on kielletty vesilain nojalla. Ympäristökeskuksen maastokäynnillä norolaaksossa todettiin lähteisyyttä sekä avopintaisia lähteitä /lähde. Norolaakso on ottamisalueen vaikutusalueita, sillä laakson pohjavesiriippuvaiset luontotyypit ovat hydrologisessa yhteydessä hankealueeseen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lausunnossaan edellyttänyt hakijaa rajaamaan alueen lähteet ja norot suojavyöhykkeineen, selvittämään niiden kasvilajiston sekä rajaamaan muut mahdolliset arvokkaat luontotyypit alueella. Lisäksi lautakunta on edellyttänyt arviota maa-aineistenoton vaikutuksista lähteiden ja noron hydrologian muuttumiseen, kuten niiden mahdolliseen kuivumiseen ja sen myötä laajiston muuttumiseen.

Luontoselvityksen täydennys

Luontoselvityksen täydennyksen (Luontoselvitys Kotkansiipi 2020) mukaan Vehkaojan ylimmän läntisen haaran laakson pohja ja rinteet kauttaaltaan pohjavesi-/orsivesivaikutteisia. Vaikutuksen voimakkuus vaihtelee mosaiikkimaisesti ollen voimakkaampaa noron länsipuolella kuin sen itäpuolella. Pohjavesi-/orsivesivaikutus on myös vähäisempää rinteillä kuin laakson pohjalla. Paikoin vaikutus ilmenee heikosti upottavina tihkupintoina, mutta rajauksen keski- ja eteläosassa noron länsipuolella esiintyy myös laajoja, upottavia tihkupinta-alueita.

Edellä mainittujen luontotyyppien väliin sijoittuu kosteita lehtoja ja lehtokorpialueita. Pohjoisosassa noron länsipuolella on kaksi avointa pohjavesi-/orsivesipintaa, jotka eivät ainakaan kartoitusajankohtana olleet niin antoisia, että niitä olisi voitu varmasti luokitella varsinaisiksi avolähteiksi. Alueella on vaikea sanoa, mikä osa alueen kosteudesta on peräisin suoraan pohja-/orsivedestä ja mikä pintavesivaikutusta. Edelleen on vaikea määrittää, purkautuuko uomaan pohja-/orsivettä noron pohjasta. Myös ylempänä rinteillä on paikoin tuoretta lehtoa. Valtapuusto alueella on iäkstä ja hyvin järeää. Pohjoisosassa on runsaasti tervaleppälahopuuta ja keski- ja eteläosissa runsaasti eri lahoasteita edustavaa järeää metsäkuusta. Lahottajalajistoon kuuluu vaateliias rusokääpä.

Selvityksen mukaan alueen kasvillisuus on hyvin edustavaa, ja alue on myös potentiaalinen liito-oravametsä. Kokonaisuutena kohde arvioitiin luonnonsuojelullisesti erittäin arvokkaaksi ja sen todettiin sisältävän useita uhanalaisiksi arvioitua luontotyyppijä. Alueella elää myös suurella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

todennäköisyydellä useita uhanalaisia ja silmällä pidettäviä lajeja. Alueen uhanalaista lajistoa ja luontotyyppejä ei ole arvioitu kattavasti.

Täydennys toiminnan pohjavesivaikutuksiin

Täydennys sisältää arvioinnin toiminnan vaikutuksista lähteiden ja noron hydrologiaan. Täydennyksen mukaan pohjaveden virtaussuunnaksi on arvioitu itä... kaakko, ja pohjavettä arvioidaan purkautuvan todennäköisesti itäpuolen peltoalueelle laskeutuvaan puroon. Luontoselvityksen mukaisen laajasti maanpintakerrosta kosteuttavan vaikutuksen arvioidaan johtuvan purolaakson rinteiden maa-ainesten tiiveydestä, jolloin pohjavesi ei pääse purkautumaan erityisistä lähdepaikoista. Alueen maa-ainekset ovat pääosin moreenia. Erillistä orsivesiesiintymää ei ole alueella havaittu eikä merkittävät esiintymät ole todennäköisiä.

Ottamisalueen ja purolaakson välissä on Leikontie sivuojineen, jotka johtavat nykyiseltä ottamisalueelta pintoja pitkin valuvat vedet eteläkaakon suuntaan, josta ne johtuvat Leikontien ali peltoalueella ja edelleen Vehkaojaan. Pohjavesien muodostuminen nykytilassa suunnitellulla ottamisalueella on vähäistä. Vesi valuu pääosin pintavaluntana. Kuitenkin osa imeytyy ja tätä vettä valuu moreenipeitteisessä maassa purolaaksoon kostuttaen rinteitä ja laaksonpohjaa. Täydennyksen mukaan maa-ainesten ottotoiminnan seurauksena pintavesien virtaus muuttuu siten, että vedet johdetaan tasaus-/selkeytysaltaan kautta suoraan Vehkaojaan. Vesien virtaus ei tällöin muutu, mutta purkupaikka muuttuu.

Oletuksena on, että toiminta ei vaikuta idän puolella olevan Vehkaojan läntisen latvahaaran vesimääriin eikä myöskään purolaakson lähteisyyteen ja tihkupintoihin. Siten toiminnalla ei tule olemaan vaikutusta myöskään alueen lajistoon.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa ASM Kiviainespalvelu oy:n ympäristö- ja maa-ainelupahakemuksen täydennyksestä Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Täydennyksessä todetaan kuten alkuperäisessäkin pohjavesiselvityksessä, että alueella muodostuva pohjavesi kulkeutuu kallion pinnalla olevassa moreenikerroksessa kohti purovarsilehtoa. Varsinaisten hakemusasiakirjojen mukaan ottamisalueen itäreunassa maa-ainekset ovat kuitenkin hyvin vettä johtavia hiekkaisista soraa ja hiekkaa. Myös Vehkaojan laakson ja osin rinteidenkin maaperä on maaperäkartan perusteella hyvin vettä läpäisevää karkeaa hiekkaa. Täydennys ei sisällä tarkempia selvityksiä alueen maaperästä, kallioperästä tai pohjavesiolosuhteista. Maa-ainesten ottamisessa kallion päällä oleva moreenin, hiekan ja hiekkaisen soran muodostama vettäjohtava kerros kuoritaan pois ja virtausyhteys ottoalueelta purovarsilehtoon siten katkeaa. Pohjaveden virtaukseen ja virtausnopeuteen vaikuttavat myös alueen korkeuserot, jotka olennaisesti muuttuvat louhinnan seurauksena.

Pohjavesivaikutuksia arvioitaessa tulisi ottaa huomioon, että lopullisen louhintatason alapuolelle jäävä ja ohiporauksen aiheuttama irtilouhintakerros (syvyys yleensä 1-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

2 metriä) on kallion rikkonaisuuden vuoksi hyvin vettä johtavaa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan kiviainesalueilla tekemässä valvonnassa on havaittu, että vaikka lupamenettelyssä alueella muodostuvien hulevesien määrän on yleensä arvioitu toiminnan seurauksena pysyvän samansuuruisena tai kasvavan alkuperäisestä, on alueelta poisjohdetun veden määrä jäänyt todellisuudessa usein huomattavasti suunniteltua vähäisemmäksi. Pääosin ottoalueen pintavedet näyttäisivät imeytyvän irtilouhimispatjan kautta kalliopohjavedeksi. Pölyntorjuntaan käytetty vesi, haihdunta ja veden purkautumisen irtilouhintapatjan kautta edelleen kalliorakosteisiin vaikuttavat merkittävästi alueelta johdettavien hulevesien ja maaperän pintakerroksissa kulkeutuvan pohjaveden määrään. Vaikutus on erityisen suuri alhaisen virtaaman aikana, jolloin kiviainesalueilla kaikki muodostuva vesi käytetään pölyntorjuntaa, haihtuu tai imeytyy kallioperään.

Luontoselvityksen mukaan Vehkajoen ylimmän läntisen haaran norolaaksonpohja ja siitä nousevat rinteet ovat rajauksen alueella kauttaaltaan pohjavesivaikutteisia. Laakson pohjalla, ja ainakin yhdessä paikassa sen länsirinteellä, esiintyy heikosti upottavia tihkupintoja ja rajauksen keski- ja eteläosassa noron länsipuolella esiintyy laajoja, upottavia tihkupinta-alueita. Kartoituksessa on todettu noron länsipuolella olevan kaksi avointa pohjavesi-/orsivesipintaa, jotka eivät kuitenkaan ainakaan kartoitusajankohtaan olleet niin antoisia, että niitä voisi varmasti luokitella varsinaisiksi avolähteiksi. Havainnot pohjaveden vaikutuksista norolaaksoon ovat olleet selvästi havaittavia, vaikka kartoitusajankohta on selvityksen mukaan ajoittunut kuivaan ajankohtaan, jolloin pohjavesivaikutukset ovat vähäisimmillään. Selvityksessä on katsottu, että kartoituksen perusteella on vaikea sanoa, mikä osa alueen kosteudesta on peräisin suoraan pohja-/orsivesistä ja mikä noron uomien aiheuttamaa pintavesivaikutusta. Pohjavesivaikutusta olisi voitu tutkia kartoittamalla suoraan pohjavedestä riippuvaista sammal- ja putkilokasvilajistoa ja mittaamalla veden lämpötilaa kohteessa. Näitä ei kuitenkaan ole selvitetty.

Täydennetyt luontoselvityksen ja ympäristökeskuksen maastokäynnin perusteella on selvää, että Vehkaojan ylimmän läntisen haaran norolaakso on luonnonsuojelullisesti arvokas. Selvityksen mukaan laaksoon ja sen rinteille sijoittuu useita uhanalaisia luontotyyppisiä ja suurella todennäköisyydellä alueella elää myös useita uhanalaisia ja silmällä pidettäviä lajeja. Selvityksessä mainituista luontotyypeistä lailla suojeltuja kohteita ovat Vehkaojan laakson lähteet ja noro (vesilain 2 luvun 11 §:n nojalla suojeltuja vesiluontotyyppisiä) sekä alueen lehdot, lehtokorvet sekä lähteiden ja norojen välittömät lähiympäristöt (metsälain 10 §:n mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä). Kaikista Vehkaojan läntisen haaran luontoarvoista ei ole tietoa, sillä hankehakemusta varten ei selvitetty kattavasti alueen uhanalaista lajistoa eikä uhanalaisia luontotyyppisiä.

Toteutuessaan hanke suurella todennäköisyydellä muuttaa alueen hydrogeologiaa niin, että siitä aiheutuu muutoksia luontoarvoiltaan arvokkaan norolaakson pohjavesivaikutteisessa ekosysteemissä ja sen lajistossa. Louhinnan seuraukset ovat peruuttamattomia eikä pohjaveden virtausolosuhteita voida palauttaa myöhemmin ennalleen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että hakijalle ei tule myöntää maa-aines- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristölupaa maa-ainestenottoon, louheen murskaukseen, betonijätteen käsittelyyn ja ylijäämämaiden hyödyntämiseen hakemuksessa ja sen täydennyksessä esitetyillä tiedoilla.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Louhintahiekka oy, lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Nukari, Nurmijärvi

TUUDno-2019-2150

Valmistelija / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus 3.6.2020 liitteineen
- 2 Louhintahiekka oy YVA-lausunto karttaliite KU-YL 2_2012 (2)

Lausuntopyyntö

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää 4.12.2020 päivätyllä kirjeellään Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa Louhintahiekka oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnon jättämiselle on pyydetty lisääaikaa 15.2.2021 asti. Lausuntopyynnön diaari on UUDELY/4370/2019.

Hankkeen kuvaus

Louhintahiekka oy:n hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue, jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen. Hanke sisältää myös rakennustoiminnassa syntyvien jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittelyn uudelleenkäyttöä varten. Hankealue sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan kantatie 45:n varrelle, Raalan kylään Hämeentien ja Hynnänkorventien väliselle alueelle. Alue koostuu läntisestä (Linnamäki, pinta-ala noin 6,7 ha) ja itäisestä (Lumikallio, pinta-ala noin 22,2 ha) kaivualueesta sekä niiden välisestä varasto- / tukitoimintakentästä. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 60 ha. Toiminnot sijoittuvat kiinteistöille 543-412-1-356, 543-412-1-874 ja 543-412-1-873. Hankkeen sijainti on esitetty liitekartoissa. Liitekartoilla on esitetty myös eri toimintojen sijoittuminen hankealueella, lähimmät häiriintyvät kohteet ja talousvesikaivot sekä liikennöintireittivaihtoehdot.

Kiviainesta on suunniteltu otettavan vuodesta 2021 tai 2022 alkaen noin 200 000 m³ ktr vuodessa. Lisäksi hankkeessa vastaanotettaisiin pilaantumattomaa maata sekä käsiteltäisiin ja varastoitaisiin maa-aineksia, kantoja, energiapuuta, betonia ja asfalttia. Hankkeen alavaihtoehtoihin VE1.2 ja VE2.2 sisältyy myös mahdollinen asfaltin ja betonin valmistus. Kalliokiviainesta louhitaan vaihtoehdossa 1 tasoon +70 m mpy eli nykyisen pellon pinnan tasolle. Vaihtoehdossa 2 kiviainesta louhitaan tasolle +60 m mpy ja louhinta ulottuu todennäköisesti osittain pohjaveden pinnan alapuolelle. Ottamisen ja murskauksen on arvioitu kestävän 15–32 vuotta, riippuen otettavan maa-aineksen määrästä. Muut toiminnot jatkuvat tämän jälkeen vielä joitakin vuosia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen loppuvaihe sisältää maan vastaanottoa, täyttööä ja maisemointia. Toiminta alueella jatkuu arviolta vuosiin 2041–2061, riippuen otettavan kiviaineksen ja loppusijoitettavan maa-aineksen määrästä.

Hankealueelle vastaanotettavien, käsiteltävien, välivarastoitavien ja sijoitettavien materiaalien ja jätteiden arvioidut enimmäismäärät on esitetty arviointiselostuksessa seuraavasti:

- pilaantumaton maa-aines: vastaanotto 200 000 m³/v, loppusijoitus yhteensä 6 000 000 m³
- Pilaantumaton jätteen sekainen maa-aines (ns. Helsinki-moreeni): vastaanotto 35 000 m³/v, loppusijoitus 500 000 m³
- stabiloitu savi: vastaanotto 50 000 m³/v, loppusijoitus 500 000 m³
- kannot ja risut: vastaanotto 10 000 m³/v
- energiapuu: vastaanotto 10 000 m³/v
- asfaltti: vastaanotto 40 000 m³/v
- betoni: vastaanotto 30 000 m³, loppusijoitus 4 000 m³

YVA-menettelyssä tarkasteltavia hankevaihtoehtoja on kolme, vaihtoehto 0 (VE0), vaihtoehto 1 (VE1) ja vaihtoehto 2 (VE2). Mahdollisten lisätoimintojen mukaisesti vaihtoehdot VE1 ja VE2 on jaettu alavaihtoehtoihin (VE1.1, VE1.2, VE2.1 ja VE2.2). Eri liikennöintireitit on tarkasteltu omina alavaihtoehtoinaan joidenkin vaikutusten yhteydessä (reitit A, B, C ja A+B).

- Vaihtoehdossa VE0 kohteen maankäyttöön ei tule muutoksia. Alueella ei tehdä kiviaineksen ottoa, jätteen vastaanottoa, käsittelyä tai välivarastointia, eikä ylijäämämaan loppusijoitusta. Hankealueen maankäyttö jatkuu entisellään maa- ja metsätalousskäytössä.
- Vaihtoehdossa VE1 maa-ainesta otetaan sekä Linnamäen että Lumikallion alueilla ottoalueiden välissä olevan pellon pinnan tasolle (+70 m mpy). YVA-ohjelmassa suunnitellut ottotasot olivat Linnamäen alueella +73 m mpy ja Lumikallion alueella +80 m mpy, mutta ottotasot muutettiin suunnittelun aikana matalammiksi. Kallion louhinta ei todennäköisesti ulotu pohjavedenpinnan alapuolelle.

Suunniteltujen toimintojen osalta vaihtoehdossa VE1 arvioidaan kahta eri vaihtoehtoa (VE1.1 ja VE1.2). Vaihtoehdossa VE1.1 suunniteltuja toimintoja ovat:

- irtomaa-aineksen ja kalliokiviaineksen ottaminen (yhteensä 3 133 000 m³ktr)
- maa-aineksen murskaus ja seulonta
- pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja sijoitus
- kalkilla ja sementillä stabiloitujen savien vastaanotto ja sijoitus
- asfaltin, betonin, jätteensekaisen pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi
- kantojen ja energiapuun vastaanotto, käsittely ja välivarastointi

Vaihtoehdossa VE1.2. suunniteltuja toimintoja ovat edellä mainittujen lisäksi:

- asfaltin ja betonin valmistus

Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti. Hankkeen kesto vaihtoehdon VE1 mukaisesti on noin 20 vuotta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Vaihtoehdossa VE2 maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle tasoon +60 m mpy. YVA-ohjelmavaiheessa suunniteltu ottotaso Lumikallion alueella oli +50 mpy, mutta se muutettiin hankkeen suunnittelun aikana korkeammaksi. Kallion louhinta ulottuu todennäköisesti osittain pohjaveden pinnan alapuolelle.

Myös vaihtoehdossa VE2 arvioidaan suunniteltujen toimintojen osalta kahta eri vaihtoehtoa (VE2.1 ja VE2.2).

Vaihtoehdossa VE2.1 suunniteltuja toimintoja ovat:

- irtomaa-aineksen ja kalliokiviaineksen ottaminen (yhteensä 6 142 000 m³ltr)
- maa-aineksen murskaus ja seulonta
- pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja sijoitus
- kalkilla ja sementillä stabiloitujen savien vastaanotto ja sijoitus
- asfaltin, betonin, jätteensekaisen pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi
- kantojen ja energiapuun vastaanotto, käsittely ja välivarastointi

Vaihtoehdossa VE2.2. suunniteltuja toimintoja ovat edellä mainittujen lisäksi:

- asfaltin ja betonin valmistus

Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti.

Hankkeen kesto vaihtoehdon VE2 mukaisesti on noin 40 vuotta.

- Liikennevaihtoehto A:ssa liikennöinti tapahtuu Hämeentielle, liikennevaihtoehto B:ssä Raalantieltä Korvenniityntien kautta ja liikennevaihtoehto C:ssä Hynnänkorventieltä. Liikennevaihtoehto A+B:ssä liikennöinti tapahtuu sekä Hämeentien että Raalantien liittymien kautta.

Hankkeen arvioidut vaikutukset

Meluvaikutusten on arvioitu olevan hankkeen merkittävin kielteinen vaikutus ja vaikutuksen on arvioitu olevan merkittävyydeltään kohtalainen molemmissa hankevaihtoehdoissa. Vaikutukset voivat kuitenkin yksittäisten kiinteistöjen osalta olla merkittäviä erityisesti vaihtoehdossa VE2 toiminnan pitkän keston vuoksi.

Meluhaittojen vähentämiseksi tulee toiminnan melunhallinta toteuttaa huolellisesti. Louhintaräjähdyksistä aiheutuvaa tärinää on lähinnä tarkasteltu rakennusten vaurioriskien kannalta. Yhteenvedossa louhintatärinää ei ole nostettu esiin lainkaan ja vaikutusten merkittävyyden arviointi on keskittynyt liikenteestä aiheutuvaan tärinään, jonka merkittävyys riippuu kuljetusreitistä. Tärinävaikutusten on arvioitu kokonaisuutena olevan vähäisiä, joskin liikenteestä aiheutuvaa tärinää voidaan yksittäisten Korvenniityntien alussa sijaitsevien kiinteistöjen osalta pitää merkittävinä. Hankkeen vaikutukset alueen ilmanlaatuun on arvioitu vähäiseksi, vaikka kiviaineshankkeissa ilmanlaatuvaikutuksena pölyäminen on olennainen ilmanlaatuun vaikuttava päästö.

Hankkeen mukaisella toiminnalla voisi olla merkittäviä vaikutuksia pohjaveteen, pintaveteen ja kalastoon, ellei suunniteltuja vedenkäsittelyratkaisuja ja muita hallintakeinoja toteutettaisi. Suunniteltujen päästöjen hallintatoimien lisäksi pohjaveden, pintaveden ja kalaston seuranta tulee toteuttaa huolellisesti, ja mahdollisiin muutoksiin pitää reagoida nopeasti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaihtoehtoilla VE1 ja VE 2 arvioidaan olevan myönteisiä vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen. Mahdollisuudella säännellä puroihin laskevan veden määrää on katsottu olevan myönteinen vaikutus alueen purovesistöille. Samoin myönteisenä vaikutuksena on kirjattu hankealueen ja sen itäpuolelle jäävän puuston toimiminen hiilinieluna ja ekologisena yhteytenä.

Betoni- ja asfalttiasemien perustamisella hankealueelle (alavaihtoehdot 1.1., 1.2, 2.1. ja 2.2.) ei selvityksen mukaan ole suurta merkitystä hankkeen ympäristövaikutusten kannalta. Kokonaisuudessaan vaihtoehdolla VE 2 on erittäin pitkän keston vuoksi joiltain osin vaihtoehtoa VE1 merkittävämmät vaikutukset. Vaihtoehdon VE2 vaikutusten arvioidaan siltä korkeintaan kohtalaisiksi.

Arvioinnin perusteella liikennereiteistä Hämeentien liittymä (A) aiheuttaa kokonaisuutena tarkasteltuna vähäisemmät ympäristövaikutukset kuin muut vaihtoehdot. Raalantien kautta (B) kulkeva liikenne voi arvioinnin mukaan aiheuttaa merkittäviä kielteisiä äänivaikutuksia Korvenniityntiellä. Liikennevaihtoehto A on melu- ja pölyvaikutuksiltaan vähäisin. Kaikki arvioidut reittivaihtoehdot vaihtoehtoa A lukuun ottamatta voivat lisätä turvattomuuden tunnetta lisääntyvän liikenteen vuoksi. Melun ohjearvot eivät kuitenkaan missään reittivaihtoehtoissa arvioida ylittävän melun ohjearvoja. Reittivaihtoehtoissa A+B, B ja C asutuksen läheisyys ja meluvaikutuksen muutos suhteessa nykytilanteeseen lisää vaikutuksen merkittävyyttä. Äänivaikutukset ovat vähäisiä liikennereittivaihtoehtoilla A ja C, mutta voivat olla merkittävän kielteisiä vaihtoehtoissa B ja A+B. Ilmastovaikutusten kannalta reitti A on vähäpäästöisin ja reitti B suuripäästöisin.

Arvioinnin mukaan molemmat vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat toteuttamiskelpoisia. Tämä edellyttäen, että hanke toteutuu suunnitellulla tavalla ja mahdollisiin poikkeustilanteisiin reagoidaan nopeasti. Tärkeää on myös, että vaikutuksia seurataan riittävästi ja seurannan perusteella toteutetaan tarvittavat muutokset toimintaan. Hankkeesta ei oikein suunniteltuna ja toteutettuna arvioida aiheutuvan maa-aineslaissa tai ympäristönsuojelulaissa luvan myöntämisen esteeksi säädettyjä vaikutuksia. Liikennereiteistä A ja C ovat toteuttamiskelpoisia. Reitin B ja A+B osalta toteuttamiskelpoisuus edellyttää tarkempien ääniselvitysten laatimista.

YVA-selostus on nähtävissä kokonaisuudessaan osoitteessa:

https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue_Nurmijarvi

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Louhintahiekka oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Yleistä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

YVA-menettelyssä koottu ja tuotettu tieto palvelee hankkeen suunnittelua ja hanketta koskevaa päätöksentekoa. Hankkeen toteutuminen ja sen ehdot ratkaistaan erikseen lupamenettelyssä. Hankkeeseen liittyvät tiedot täsmentyvät ja tarkentuvat mm. ympäristövaikutusten osalta yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja ne tulee esittää viimeistään vireille tulevissa lupahakemuksissa.

YVA-selostuksessa kuvattujen lähialueen muiden hankkeiden yhteydessä on lueteltu Mustajoen Multajaloste oy:n mullanvalmistus. Tältä osin puuttuu kuitenkin maininta, että Mustajoen Multajaloste oy:llä on vesilain mukainen lupa pohjaveden muuttamiskiellosta poikkeamiseen asiassa, joka koskee mullan jalostuspaikan rakentamista (ESAVI/60/04.09/2011). Alueen toimintojen luvanvaraisuutta kuvaavassa kappaleessa on todettu betoniaseman olevan luvanvarainen toiminta, vaikka betoniasema on ympäristönsuojelulain liitteen 2 tarkoittamaa rekisteröintiä edellyttävää toimintaa.

Arviointiselostuksessa esitettyjen lupien ja päätöksien (kohta 3.9.) lisäksi voi tulla haettavaksi myös vesilain 3 luvun tarkoittama vesitalouslupa tai vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen lupa vesiluontotyyppin suojelusta poikkeamiseen. Erityisesti tulee harkittavaksi vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen luvantarve luonnontilaisessa Linnanojassa, sillä hankealueen vesienkäsittelyjärjestelmä sijoittuu Linnanojan luonnontilaiselle uomaosuudelle. Ympäristökeskuksen maastokäynnin perusteelle uoma on luonnontilainen noin 1,4 km Vantaanjoesta yläosan peltoalueelle (tarkastuskertomus 3.6.2020 liitteenä). Vaikka Linnanoja on arviointiselostuksen mukaan alaosaltaan puroluokan vesistö, on se hankealueen hulevesien purkukohdassa ympäristökeskuksen käsityksen mukaan noro. Myös uoma hankealueella kuviolla 15 saattaa olla vesilain nojalla suojeltava noro, joten myös sen osalta tulee selvittää vesilain luvan tarve vesiluontotyyppin suojelusta poikkeamiseen, etenkin kun uoman alueelle on esitetty vesienkäsittelyrakenteita. Männistönojan osalta vesilain luvan tarve liittyy sen hydrologisiin muutoksiin, jotka voivat liittyä myös hankkeen kuivattavaan vaikutukseen. Toisaalta hankkeen päätyttyä hulevesien määrä jälleen saattaa lisääntyä verrattuna nykytilanteeseen. Hankkeen kaltaiselle toiminnalle, jossa on sekä kiviaineksen ottoa että maan läjitystä, voi olla ominaista hulevesien suuri määrän ja laadun vaihtelu, ja tämä tulisi tunnistaa hankkeen mahdollisena vaikutuksena. Asiassa on arvioitava myös toiminnan mahdolliset vaikutuksen luonnonsuojelulain luvun 6 mukaisille suojelluille eliölajeille.

Melu, tärinä ja ilmanlaatu

Kivenlouhimojen, muun kiven louhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (MURAU 800/2010) 3 §:ssä on säädetty asetusta koskevien toimintojen sijoittelusta. Kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Kivenmurskaamo voidaan sijoittaa alle 300 metrin päähän häiriöille alttiista kohteesta ainoastaan, jos toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla toiminta rakennukseen tai muita teknisiä keinoja käyttäen luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta häiriöille alttiissa kohteessa ei ylitä asetuksen 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja. Lisäksi toiminnasta ei saa aiheutua sellaista ilmanlaadun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

heikkenemistä, joka vaarantaa asetuksen 5 §:ssä tarkoitetun ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen noudattamisen. Tukitoiminta-alue voidaan sijoittaa lähemmäksi kuin 300 metrin päähän häiriöille alttiista kohteesta.

Arviointiselostuksessa on esitetty selvityksiä toiminnan melu- ja värinävaikutuksista sekä vaikutuksesta ilman laatuun. Näiden päästöjen vaikutusarviointissa on tuotu esille myös toimintojen kokonaiskesto eri hankevaihtoehdoissa. Erityisesti meluntorjuntatoimenpiteiden laaja toteuttaminen jo toiminnan käynnistyessä on hankkeen pitkäaikaisuuden vuoksi tärkeää. Melumallinnuksen mukaan melutason ohjearvot alittuvat. Alue on kuitenkin arviointiselostuksen mukaan äänimaailmaltaan hiljaista aluetta. Hankkeen mukaisesta toiminnan aiheutuva melu saattaa siten ohjearvot alittavanakin aiheuttaa lähinaapurustossa häiriötä. Melun kokeminen on hyvin yksilöllistä ja alueen vallitseva äänimaailma vaikuttaa melun häiritsevyyteen. Sääolosuhteet vaikuttavat voimakkaasti melun leviämiseen. Arviointiselostuksessa kiviaineksen ottamisen sanottiin alkavan Linnamäellä ja Lumikalliolla samanaikaisesti. Meluselvityksessä louhinta- ja murskaustoiminnasta aiheutuva melua ei ole mallinnettu Linnamäellä ja Lumikalliolla tapahtuvassa yhtäaikaisessa louhinta- ja murskaustilanteessa. Yleisötilaisuudessa 17.12.2020 konsultti tarkensi, että louhintaa ja murskausta ei aloiteta yhtäaikaisesti kyseisillä alueilla, vaan että YVA-selostuksessa olisi tältä osin virhe. Mikäli louhintaa ja murskausta tehdään Linnamäellä ja Lumikalliolla yhtäaikaisesti, tulee siitä laatia oma melumallinnus. Melu- ja värinäseurannan suunnitteluun ja toteutukseen on jatkosuunnittelussa tarpeen kiinnittää erityistä huomiota. Erityisesti meluvaikutusten osalta on kiinnitettävä huomiota yhteisvaikutuksiin alueella olevan tai sinne suunnittelun aikana sijoittuvan uuden toiminnan osalta.

YVA-selostuksessa värinävaikutusten arviointi keskittyy liikenteestä aiheutuvan värinän arviointiin ja louhintavärinän osalta vaikutusten tarkastelussa arvioidaan vain värinän vaikutusta rakennuksiin eikä vuosien ajan kestävien toistuvien louhintaräjäytysten vaikutusta ihmisten terveyteen ja viihtyisyyteen ole lainkaan arvioitu. Vaikka Suomessa ei ole asetettu ohje- tai raja-arvoja louhintavärinän viihtyvyys ja terveysvaikutuksille, ei niiden vaikutusta tule vähätellä. Maa-ainestenoton valvonnassa saadun kokemuksen mukaan kymmeniä vuosia kestävät louhintavärinät koetaan merkittävänä viihtyvyyshaittana, johon olisi myös YVA-selvityksessä tullut kiinnittää huomiota. Louhintaräjäytyksestä aiheutuva värinä ja ilmanpaineisku leviää laajalle alueelle ja siltä osin hankkeen vaikutusalue on paljon laajempi kuin muiden toiminnasta aiheutuvien päästöjen osalta. Liikennöintivaihtoehtoja arvioitaessa on syytä kiinnittää erityishuomiota liikennöinnin aiheuttamiin värinähaittoihin lähimmissä asuinrakennuksissa.

Ilmanlaadun arvioinnissa olisi oleellista, että voimassa oleviin ilmanlaadun raja- ja ohjearvoihin vertaamisen lisäksi arvioidaan muutosta suhteessa alueen nykyisiin pitoisuustasoihin. Tuuli vaikuttaa voimakkaasti hiukkasten ja hajuhaittojen leviämiseen. YVA-selostuksen ilmanlaatuarvioinnista puuttuu kuitenkin kokonaan tuuliruusu, josta olisi ollut apua alueelle tyypillisen tuulensuunnan ja voimakkuuden hahmottamiseen. Tuuliolosuhteet tulee jatkosuunnittelussa ottaa huomioon. Toiminnan aikana tulee lähimmällä asuinrakennuksella suorittaa mittauksin tehtävää hiukkaspitoisuuden tarkkailua, jonka tulisi sisältää myös lähtötasoa koskevat mittaukset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asfalttiaseman aiheuttamat hajupäästöt on arvioitu satunnaisiksi. Hajupäästöjä syntyy bitumisäiliöitä täytettäessä ja hetkellisesti valmiin massan lastauksessa autoihin. Bitumin haju on voimakas ja sen haju koetaan usein vähäisinäkin pitoisuuksina huomattavan haitalliseksi. Myös asfalttiaseman hajuhaittojen arviointia auttaisi edellä mainittu tuuliruusu.

Jätteiden käsittely ja hyödyntäminen

Arviointiselostuksessa on esitetty maatyttöön sijoitettavien pilaantumattomia maa-aineksia enimmäismääräksi 6 000 000 m³, jonka lisäksi täyttöön sijoitettaisiin pilaantumattonta jätteen sekaista maa-ainesta (ns. Helsinki-moreenia) enintään noin 500 000 m³ ja stabiloituja maa-aineksia enintään 500 000 m³. Hankevaihtoehdon VE2 louhintatason ollessa +60 on mahdollista, että louhitulle alueelle sijoitettavan maatyttön alaosa tulee jäämään alueelle kerääntyvän pohjavedenpinnan alapuolelle. Ympäristölautakunta katsoo, että maankaatopaikkatoiminta voi aiheuttaa muutoksia myös pohjavesiin erityisesti tapauksissa, joissa maa-aineksia sijoitetaan louhintakaivantoihin pohjaveden pinnan alapuolelle. Maankaatopaikalle esitetään tuotavaksi rakennuskohteista peräisin olevia maa-aineksia erityisesti pääkaupunkiseudulta ja lähialueelta. Rakennetuilla alueilla maaperässä voi olla ihmisen toiminnan seurauksena haitallisia aineita, vaikka maaperää pidetään selkeästi pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan puuttuessa lähtökohtaisesti puhtaana. Rakennetulta alueelta kaivetun jätteen sekaisen maa-aineksen (Helsinki-moreeni) käsittelyssä ja loppusijoittamisessa riski maaperän pilaantuneisuudesta on vielä normaalia suurempi. Vastaavasti myös stabiloidun maa-aineksen loppusijoittamisen ympäristövaikutukset ovat suuremmat kuin tavanomaisella ylijäämämaalla.

Alueelle vastaanotettavien ja siellä käsiteltävien ja loppusijoitettavien jätteiden jäteluettelon mukainen koodi olisi hyvä esittää arviointiselostuksessa. Arviointiselostuksessa tulisi myös tarkemmin esittää rakennettavan maavallin koko, sijainti- ja rakennekerrostietoja. Erityisesti jätteen sekaisen maa-aineksen (Helsinki-moreeni) koostumus tulisi selvittää tarkemmin. Työmaateiden rakennekerroksiin sijoitettavat jätteet (betonijäte) tulee esittää jätteen hyödyntämisenä, ei loppusijoituksena. Käsiteltävän, loppusijoitettavan ja hyödynnettävän jätteen tarkempi erittelemine ja niiden laatua koskevat tiedot ovat lautakunnan näkemyksen mukaan keskeisiä hankkeen vaikutusten arvioinnin kannalta, sillä jätejakeet eroavat merkittävästi toimistaan niiden mahdollisesti sisältämien haitta-aineiden ja niiden liukoisuuksien osalta. Ympäristölautakunta katsoo, että jätteen sekaisen maa-aineksen sijoittaminen pohjaveden alaiseen täyttöön aiheuttaa merkittävää riskiä pohjaveden laadulle.

Pohjavesivaikutukset

Maankaatopaikalle pohjaveden pinnan alle sijoitettavien ylijäämämaiden osalta on myös otettava huomioon, että jopa neitseellisiltä alueilta tuotavat puhtaat ylijäämämaat voivat sisältää luontaisesti esimerkiksi arseenia, vanadiinia ja humusta siinä määrin, että ne voivat vaikuttaa haitallisesti pohjaveden laatuun. Arseenin liukoisuus veteen lisääntyy olosuhteissa, joissa pH on poikkeuksellisen korkea tai hyvin alhainen. Olosuhteiden hapellisuus tai hapettomuus sekä raudan tai rikin läsnäolo vaikuttavat myös arseenin liukoisuuteen. Tämän tiedon perusteella maankaatopaikan täytöissä voi muodostua arseenin pohjaveteen liukenemiselle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

otolliset olosuhteet. Pohjavesivaikutuksia arvioitaessa on hyvä ottaa huomioon myös lopullisen louhintatason alapuolelle jäävä ja ohiporauksen aiheuttama irtilouhintakerros (syvyys yleensä 1-2 metriä), joka on kallion rikkonaisuuden vuoksi hyvin vettä johtavaa. Selostuksen pinta- ja pohjavesivaikutusarvioinnissa pilaantumattoman maa-aineksen loppusijoittamisen ja erityisesti pilaantumattoman jätteen sekaisen maan sekä stabiloidun maa-aineksen ympäristövaikutuksia on käsitelty hyvin suppeasti. Jätteen loppusijoittamisen aiheuttaman pohja- ja pintaveden pilaantumis- ja päästöriskin tarkemman selvityksen puuttuessa selostuksen vaikutusarviointi jää tältä osin puutteelliseksi.

Hankkeen pohjavesivaikutusten selvittämiseksi ei suunnitellulle ottoalueella ole tehty havaintoputkia vaan arviot pohjavedenpinnan tasosta alueella pohjautuvat alueen talousvesikaivoista tehtyihin mittauksiin. Hankealueen läheisyydessä olevien kaivojen kartoitus on rajoittunut vain vedenpinnan korkeuksien mittaukseen eikä niiden vedenlaadunselvitystä ole vielä tehty. Kaivovesien laatu on tärkeää selvittää hankkeen lupahakemusta varten. Myös kaivojen alkuperäinen kunto on syytä arvioida. Vaihtoehdossa VE 2 toiminnasta on arvioitu kulkeutuvan maa-aineksen sisältämää hienoainesta pohjaveteen, aiheuttaen pohjaveden samentumista. Maan sisältämän orgaanisen aineksen on arvioitu voivan muuttaa veden väriä ja/tai aiheuttaa haju- ja makuhaittaa pohjaveteen. Kaivovesiin sovellettavassa STM:n asetuksessa 401/2001 liitteessä 1 on asetettu sameuden laatusuosituksiksi enimmäispitoisuus 1,0 NTU. Hajun ja maun osalta laatu suosituksena on "ei selvää vierasta hajua tai makua". Mikäli hienoaines voi kulkeutua alueen pohjaveteen pääsevät maa-aineksen sisältämät haitalliset aineetkin kulkeutumaan pohjaveteen.

Pohjavesivaikutusten arvioinnin perusteena on karttatarkastelu ja GTK:n ruuhjeyöhykeaineisto. YVA-selostuksen mukaan lähtötietoihin liittyy epätarkkuutta, jonka vuoksi arvioinnissa ei haluttu sulkea pois mahdollisuutta, että alueella voisi olla myös hyvin vettä johtavia kalliorakoja. Ympäristölautakunta katsoo, että hankkeen mahdolliset pohjavesivaikutukset erityisesti ottoalueen pohjaveden pinnan korkeusasema sekä ottoalueen kalliopohjaveden ja läheisten porakaivojen välinen virtausyhteys olisi tullut selvittää tarkemmin. Pohjavesiolosuhteiden selvittämiseksi ei ole asennettu yhtään havaintoputkea hankealueelle, eikä laatunäytteitä alueen pohjavesistä ole otettu. Hankkeen mahdolliset kielteiset pohjavesivaikutukset ovat lupaharkinnan kannalta keskeisiä seikkoja ja siten vaikuttavat suoraan hankkeen toteutuskelpoisuuden arviointiin.

Pintavesivaikutukset

Kiviaineksen louhinnalla ja pilaantumattoman ylijäämämaan maankaatopaikkatoiminnalla sekä jätteiden hyödyntämis- ja käsittelytoiminnalla on vaikutuksia toiminta-alueen pintavesiin. Esimerkiksi betonijätteen käsittely ja hyödyntäminen vaikuttaa olennaisesti hulevesien laatuun ja saattaa aiheuttaa vesistöissä pH:n kasvua, mikä etenkin pitkällä aikavälillä saattaa vaikuttaa vesieliöstöön. Toiminnan pintavesivaikutuksia voidaan vähentää käyttämällä ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisinta ja kustannustehokkainta toimien yhdistelmää ja ympäristön kannalta parhaita tekniikoita. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on esitetty kattavasti erilaisia kiviaines- ja jätteenkäsittelyalueiden jätevesien käsittelyjärjestelmiä (pH:n säätö, lasketus- ja tasausaltaat, kosteikko) ja niiden yhdistelmiä, jotka ovat kyseessä olevalle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toiminnalle vakiintuneita ja lupamenettelyissä yleisesti hyväksytyjä. Tulevassa yksityiskohtaisessa suunnittelussa oikean ja riittävän jätevesien käsittelyjärjestelmän valinta ja mitoitus tulee määrittää suunnittelualueen alapuolisen uomaston ympäristöolosuhteet ja luonnontilaisuus huomioiden.

Arviointiselostuksessa on esitetty, että vesienkäsittelyjärjestelmän kautta voidaan pumpata puhdistettua lisävettä molempiin puroihin alhaisen virtaaman aikaan, jolloin kalojen kulku uomassa helpottuu erityisesti matalan veden aikana. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan kiviainesalueilla tekemässä valvonnassa on kuitenkin havaittu, että vaikka lupamenettelyssä alueella muodostuvien hulevesien määrän on yleensä arvioitu toiminnan seurauksena kasvavan alkuperäisestä, on alueelta poisjohdetun veden määrä jäänyt todellisuudessa usein huomattavasti suunniteltua vähäisemmäksi. Pölyntorjuntaan käytetty vesi, haihdunta ja veden purkautuminen irtilouhintapatjan kautta edelleen kalliorakosteisiin vaikuttavat merkittävästi alueelta johdettavien hulevesien määrään. Erityisesti alhaisen virtaaman aikana muodostuu tilanteita, joissa kiviainesalueilla ei ole lainkaan pois johdettavia hulevesiä.

Luonnon ydinalue ja ekologiset yhteydet

Hankealueen itäosassa olevan Lumikallion alueen metsät on arvioitu Nurmijärven ekologista yhteyksistä tehdyssä selvityksessä (Enviro 2012) yhdeksi luonnon ydinalueista. Luonnon ydinalueiksi on merkitty selvityksessä arvokkaimmat luontoalueet sekä laajimmat yhtenäiset ja rakentamattomat metsäalueet. Hankealueen itäosan poikki on selvityksessä osoitettu maakunnallinen yhteystarve. Toteutuessaan hanke pienentää ydinaluetta ja heikentää ekologisen yhteyden toimivuutta.

Arviointiselostuksessa on todettu, että hankkeen vaikutuksia voidaan lieventää jättämällä riittävän suuri metsäalue hankealueen itäpuolelle. Selostuksen mukaan alueelle jätettävän metsäkaistaleen leveys olisi noin 150-200 m ja sen arvioidaan olevan riittävän suuri ekologisen yhteyden säilyttämiseksi sekä linnustoon kohdistuvien vaikutusten vähentämiseksi. Selostuksessa ei ole mainittu mihin tutkimusaineistoon tämä arvio riittävydestä perustuu. Ekologista yhteyksistä tehdyissä tutkimuksissa (mm. Väre) on arvioitu, että maakunnallisesti tärkeiden yhteyksien vähimmäisleveytenä voidaan pitää 500-1000 metriä. Tämä on leveys, joka mahdollistaa hirvieläinten sekä suurpetojen liikkumisen. Ekologiset yhteydet toimivat sitä paremmin mitä laajempia ja yhtenäisempiä ne ovat. Tällä hetkellä ilman rakentamistakin metsäalueen leveys on vain noin 800 metriä.

Selostuksessa esitetyissä lieventämistoimenpiteissä ei ole huomioitu seuraavia hankkeen itäpuolelle jäävän metsäalueen yhteyden toimivuutta heikentäviä tekijöitä: metsäalue rajautuu valtatiehen, metsäalueella on asutusta, osa metsästä on jo avohakattu, metsän poikki itä-länsisuunnassa on rakennettu tie. Selostuksen sivulla 39 on esitetty vaihtoehtoisia liikennereittejä hankealueelta. Reitti A kulkee hankealueelta suoraan metsäalueen poikki itään kantatielle 45, pirstoen metsäalueen, joka toimisi eläinten kulkureittinä pohjoiseen hankkeen toteutuessa. Liikennevaihtoehdon A:n kohdalla on vuosina 2014-2018 esiintynyt useita kymmeniä peura /hirvionnettomuuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen itäpuolelle jäävän metsäalueen on katsottu selostuksessa riittäväksi myös linnustoon kohdistuvien vaikutusten vähentämiseen. Tätä näkemystä ei ole perusteltu riittävästi. Hankealueelle tehdyssä linnustoselvityksessä on todettu, että arvokkaimmat lajit alueella ovat metsäkanalinnut, kuten direktiivilajeihin kuuluvat alueellisesti uhanalainen metso, teeri ja vaarantunut (VU) pyy. Erittäin uhanalaiselta (EN) hömötiaiselta löytyi lisäksi hankealueelta viisi reviiriä. Metso tarvitsee laajoja elinpiirejä, monimuotoista metsäympäristöä ja peitteistä metsäpinta-alaa menestyäkseen. Jäljellä olevien yhtenäisten laajojen metsäydinalueiden pirstomisen vaikutukset metsoon Uudenmaan alueella ovat väistämättä negatiivisia. Hömötiaiselle ei kelpaa mikä tahansa metsä, vaan se on riippuvainen metsän laadullisista tekijöistä, lahoppuusta ja sopivien pesäpaikkojen esiintyvyydestä.

Valtioneuvoston vuonna 2017 asettamien alueidenkäyttötavoitteiden mukaan alueiden käytöllä edistetään mm. luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden säilymistä. Myös luonnon monimuotoisuutta ylläpitävien ekologisten yhteyksien turvaaminen on alueidenkäytön keskeisiä tavoitteita.

Ympäristölautakunta toteaa, että hankkeen vaikutusten lieventämistoimenpiteitä metsäisen ydinalueen supistamiselle ja maakunnallisen tärkeän ekologisen yhteyden katkaisemiselle ei ole selvitetty riittävästi ja tämä tulisi huomioida hankkeen mahdollisessa jatkosuunnittelussa.

Kirjojokikorento

Luontoselvityksessä (kirjojokikorentoselvitys, Miikka Friiman 2020) hankealueelta tavattiin seitsemästä paikasta direktiivilajeihin kuuluvaa kirjojokikorentoa. Selvityksessä todetaan, että hankealue ei sisällä kirjojokikorennolle sopivia lisääntymispaikkoja, mutta osa lajin havaintopaikoista saattaa olla lajin levähdyspaikkoja. Levähdyspaikkojen heikentäminen on lisääntymispaikkojen tavoin kiellettyä.

Kirjojokikorennon levähdyspaikkojen määrittely ei ole yksiselitteistä, sillä kuten selvityksessä mainitaan, lisääntymispaikkojen ulkopuolisten levähdyspaikkojen erottaminen esim. ruokailualueista on vaikeaa. Lisäksi levähdyspaikat saattavat vaihdella vuorokaudenajan ja esim. tuulen suunnan mukaan. Selvitys tehtiin perustuen kahteen käyntikertaan, mikä on varsin vähän, etenkin kun lajin päälentokausi on varsin pitkä, kesäkuusta syyskuuhun. Jotta levähdyspaikoista saataisiin selkeämpi kuva, tulisi tutkimukset olla pitkäkestoisempia. Lisäksi tutkimusalueen tulisi olla hankealuetta paljon laajempi, jotta saataisiin kuva myös hankealueen ulkopuolisten alueiden merkityksestä lajin levähdyspaikkana. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, että hankkeen toteutuessa kirjojokikorennolle turvataan lajille soveltuvia levähdyspaikkoja muualta kompensoimalla menetettyjä alueita. Ympäristölautakunta toteaa, että mahdollinen kompensointi vaatii kuitenkin lisää tutkimusta kirjojokikorennon käyttäytymisestä ja levähdyspaikoista hankealueella ja hankealueen ulkopuolisilla alueilla.

Tutkimuksessa on arveltu, että laji voi siirtyä pitkiäkin matkoja lisääntymisalueiltaan ja sen on epäilty saapuneen hankealueelle Vantaanjoelta tai sen sivu-uomista tai Palojoelta. Näille on matkaa hankealueelta muutama kilometri. Luontokartoituksista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ei käy ilmi selvitettyinkö lajin mahdollista lisääntymistä hankealueen läheisellä Linnanojalla. Virtavesitutkimus näyttäisi kohdistuvan vain pohjaeläimiin, vuollejokisimpukkaan ja kalastoon.

Taimen ja vuollejokisimpukka

Sähkökoekalastusraportin (Vahanen 2020) mukaan Linnanojan sähkökoekalastuksen saaliiden tulokset olivat hyviä. Taimenen (0+) saalis oli jälkimmäisessä pyynnissä 25,4 yksilöä/100 m². Parempia taimensaaliita saatiin vuonna 2019 ja 2020 vain viidellä Vantaanjoen vesistön koskialueella tai sivupurossa. Ympäristölautakunta katsoo, että erittäin uhanalaisen meritaimenen lisääntymisen turvaamiseksi Linnanojassa on tärkeää, että uoman hydrologia ei hankkeen myötä äärevöidy. Äärevöitymisen myötä tapahtuva uoman kuivuminen, pohjan jäätyminen ja soran huuhtoutuminen voivat tuhota taimenen mädin. Ympäristökeskuksen havaintojen mukaan Linnanoja on jo nykytilanteessa ajoittain hyvin vähävetinen. Lisäksi ympäristölautakunta huomauttaa, että Vahasen raportissa mainittu taimenen tiheys (Linnanojassa 25,4 yksilöä/100 m² ja Männistönojojassa 3,4 yksilöä/100 m²) ei ole tiheys vaan saalis yksilöä /100m². Tiheys on laskennallinen arvo, ja Linnanojassa se oli sähkökoekalastusrekisterin mukaan 63,49 yksilöä /100m² ja Männistönojojassa 5,48 yksilöä /100m².

Sähkökoekalastusraportin perusteella yhteysviranomaisen YVA-ohjelman lausunnossa mainittu kolmas koskialue jätettiin kalastamatta, koska maastokarttaan merkittyä aluetta ei löydetty. Koskialue löytyy Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen Vantaanjoen vesistön lohikalojen lisääntymisalueita ja kalojen vaellusesteitä koskevasta paikkatietoaineistosta (VHVSY ry:n maastokäynti 16.10.2019). Paikkatietoaineiston koskialue sijaitsee alle 100 metriä alempana kuin maastokartan koskialue. On hyvin todennäköistä, että tuolla koskialueella esiintyy myös vuollejokisimpukkaa.

Lahokaviosammal

Erittäin uhanalaisen (EN) ja erityisesti suojeltavan lahoppuulla elävän lahokaviosammalen tilanne jää alueelle tehdyssä luontoselvityksessä (Nurmijärven Lumikallion ja Linnamäen luontoselvitys, Yrjölä 2019) epäselväksi. Luontoselvityksessä laji on mainittu, mutta vaikuttaa siltä, ettei lajin osalta tehty maastotutkimuksia. Selvityksen mukaan alueella on lahoppuuta ja alueella havaittiin erityisen paljon lahoppuusta riippuvaisia hyönteisiä. Ympäristölautakunta toteaa, että lahokaviosammalen osalta luontoselvitys ei anna selkeää kuvaa lajin esiintyvyydestä ja selvityksiä tulee näiltä osin tarkentaa.

Norot

Alueelle tehdyssä luontoselvityksessä mainitaan, ettei alueella ole luonnontilaisia noroja. Kuitenkin selvityksen sivulla 12 mainitaan, että uoma kuviolla 15 on osittain luonnontilaisen kaltainen. Vesilaki 2 luvun 11 § suojaa myös luonnontilaisen kaltaisia uomia, mikäli esimerkiksi luonnontila on palautunut luonnollisen kehityksen tuloksena. Luontoselvityksen perusteella jää epäselväksi, onko uoman eteläosa vesilain suojaama kohde. Noron luonnontilaisuuden arviointi on oleellinen asia, sillä noron alueelle on hankkeessa suunnitteilla vesienkäsittelyyn liittyviä altaita (s. 101, kuva 18).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liikenne

Arviointiselostuksen liikennevaihtoehtoista (s.39, kuva 18) vaihtoehdot A, B ja C sijoittuvat alueille, joita ei ole tutkittu luontoselvityksessä. Luontoselvityksiä tulee täydentää tielinjausten osalta. Liikennöinnin toteuttava vaihtoehto tulee ratkaista ennen toimintoja koskevaa lupamenettelyä.

Vaikutusten merkittävyys

YVA -yhteysviranomainen on vastaanottanut arviointiohjelman perusteella 107 mielipidettä, joissa on yhteensä 737 allekirjoittajaa. Mielipiteissä korostuivat huoli asutuksen läheisyydestä, pöly-, melu- ja värinähaitoista, pinta- ja pohjavesiin kohdistuvasta kuormituksesta sekä liikenneturvallisuuden heikentymisestä. Myös mm. hankkeen luontovaikutuksista ja vaikutuksista elinolosuhteisiin, alueen virkistyskäyttöön ja asukkaiden terveyteen oltiin huolissaan. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ottaen huomioon arviointiohjelmasta saadun palautteen määrä ja arviointiselostuksessa esitetyt toiminta-ajat (VE1 20 vuotta, VE2 40 vuotta), tulisi arviointiselostuksessa kohdassa 13 esitetyt muut vaikutukset ihmisten elinoloihin, terveyteen ja viihtyvyyteen arvioida nykyistä suuremmiksi (kohtalainen ja merkittävä vaikutus).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asta Juntunen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 14

Hio-Mex Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula

TUUDno-2018-573

Valmistelija / lisätiedot:
Mira Vuorijärvi
mira.vuorijarvi@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

ASIA

Ympäristöluvan rauettaminen ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n nojalla.

ILMOITUKSEN TEKIJÄ

Hio-Mex Oy
Pihasaunionskuja 8
04300 Tuusula

LAITOS JA SEN SIJAINTI

Hio-Mex Oy:n pintakäsittelylaitos on sijainnut Tuusulan kunnassa, Ristikiven teollisuusalueella kiinteistöllä 858-407-4-72 osoitteessa Pihasaunionskuja 8, 04300 Tuusula.

Kiinteistön 858-407-4-72 omistaa Kiinteistö Oy Tuusulan Mikkolannummi.

LUPAVIRANOMAINEN

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupaviranomainen ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n kohdan 2 perusteella.

ASIAN VIREILLETULOAIKA

Asia on tullut vireille 27.10.2020.

ALUEEN KAAVOITUSTILANNE JA VOIMASSA OLEVAT LUVAT

Kaavoitus

Kiinteistö sijaitsee asemakaavassa alueella T-7, eli teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.

Kiinteistöllä on voimassa myös asemakaava merkintä pv-11, jonka mukaan korttelialue kuuluu pohjaveden kertymäalueeseen. Alueella ei saa suorittaa pohjaveden määrään, laatuun tai virtausolosuhteisiin vaikuttavaa maa-ainesten ottoa, läjitystä, kaivutöitä, massanvaihtoja, varastointia tms. toimenpiteitä. Korttelin pysäköintialueet ja ulkovarastoalueet tulee asfaloitaa tai muuten pinnoittaa vettä läpäisemättömällä pintamateriaalilla ja sadevedet näiltä alueilta on johdettava viemäriverkon kautta pohjavesialueen ulkopuolelle. Öljysäiliöt on sijoitettava rakennukseen.

Voimassa olevat luvat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hio-Mex Oy:llä on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 13.12.2016 § 189 myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa koskien metallien pintakäsittelyä.

HAKIJAN ILMOITUS TOIMINNAN LOPETTAMISESTA

Hio-Mex Oy on ilmoittanut sähköpostitse 15.6.2020 lopettaneensa sähkökemiallisen kiillotuksen osoitteessa Pihasaunionkuja 8.

ASIAN KÄSITTELY

Tarkastus

Kiinteistölle tehtiin 27.10.2020 toiminnan lopettamiseen ja ympäristöluvan rauettamiseen liittyvä tarkastus.

Tarkastuksella todettiin, että ympäristöluvan mukainen metallien pintakäsittely on päättynyt kiinteistöllä. Hio-Mex Oy jatkaa toimintaansa metallipaja -tyylisenä toimintana. Mahdollinen pintakäsittely ostetaan jatkossa alihankintana muualta. Laitoksella ei varastoitu enää pintakäsittelyyn liittyviä kemikaaleja. Pintakäsittelyyn liittyvät käsittelyaltaat ja jäteveden esikäsittelylaitteisto oli purettu. Tarkastuksen perusteella toiminnassa ei ollut huomautettavaa.

Rauettamisesta tiedottaminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuuluttanut rauttamisilmoituksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Tuusulan kunnan verkkosivuilla 16.11.-23.12.2020. Rauettamista koskeva ilmoitus on julkaistu Keski-Uusimaa viikko lehdessä 14.11.2020. Ympäristökeskus on kuullut rauettamisen johdosta rajanaapurit ja muut mahdolliset asianosaiset.

Laitoksen naapureille on toimitettu tieto rauettamisesta erityistiedoksiantona.

Lausunnot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen, Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymän sekä Tuusulan terveysuojeluviranomaisen lausunnot rauettamisen johdosta.

Rauettamisen johdosta on jätetty kaksi lausuntoa:

Tuusulan kunnan terveysuojeluviranomainen toteaa 21.12.2020 antamassaan lausunnossaan mm. seuraavaa:

Terveysvalvonta esittää, että Hio-Mex Oy:n laitoksen pohjavesitarkkailua jatketaan ympäristöluvan mukaisen toiminnan päättymisestä huolimatta vähintään kahden (2) vuoden ajan toiminnan lopettamisesta.

Terveysvalvonta näkee pohjavesitarkkailun jatkamisen luvan varaisen toiminnan päättymisen jälkeenkin tarpeellisenä, sillä osa pohjaveden laatua uhkaavista aineista voi päätyä pohjaveteen hitaammin ja näkyä pohjavedentarkkailutuloksissa vasta toiminnan päättyttyä. Lisäksi pohjavedessä on ympäristöluvan mukaista pohjavesitarkkailua suoritettaessa havaittu uutena löydöksenä PAH-yhdisteisiin kuuluvaa naftaleeniä 0,13 µg/l. Naftaleeniä ei ole löydetty aiemmissa pohjavesitarkkailun mukaisissa tutkimuksissa. Naftaleenin lisäksi pohjavedessä on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

havaittu pieniä pitoisuuksia liuenneita metalleja sekä 0,71 µg/l trikloorieteeniä. Vastaava pieni pitoisuus trikloorieteeniä on todettu myös vuosina 2017-2020.

Pohjavesitarkkailun jatkamisella varmistetaan, että Hio-Mex:n kiinteistöltä pohjaveteen mahdollisesti myöhemmin päätyvät ja sen laatua uhkaavat aineet havaitaan ajoissa. Näin toimimalla korjaustoimenpiteet vahinkojen minimoimiseksi voidaan aloittaa nopeammin.

Uudenmaan ELY-keskus toteaa 22.12.2020 antamassaan lausunnossaan mm. seuraavaa:

Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Hio-Mex Oy:n ympäristöluvan rauettamiselle ei ole estettä edellyttäen, että toiminnan lopettaminen toteutetaan voimassa olevan ympäristöluvan määräyksen 23. mukaisesti. Alueen maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuus ja puhdistustarve on selvitettävä kattavin tutkimuksin ja tarvittaessa pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi on laadittava valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisesti. Arviointi maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta on toimitettava tarkastettavaksi Uudenmaan ELY-keskukselle ja tiedoksi Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Uudenmaan ELY-keskukselle on tarvittaessa laadittava ympäristönsuojelulain (527/2014) 136 §:n mukainen ilmoitus pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamisesta.

Muistutukset ja mielipiteet

Rauettamisesta ei jätetty kirjallisia muistutuksia tai mielipiteitä.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen ja vastine

Toiminnanharjoittajalta on pyydetty vastinetta 29.12.2020 päivättyllä kirjeellä.

Toiminnanharjoittaja toteaa 25.1.2021 antamassaan vastineessaan mm. seuraavaa:

Meillä ei ole ollut käytössä naftaleenia eikä trikloorieteeniä sisältäviä aineita. Ei myöskään kemikaaleja, joista edellä mainittuja aineita syntyisi. Kemikaaleja, jotka oli käytössä, olemme toimittaneet teille käyttöturvatiedotteet, joista myöskin ilmenee ettei meiltä ole tullut naftaleenia eikä trikloorieteeniä. Näistä syistä olemme pohjavesitarkkailun jatkamista vastaan.

Lisäksi Hio-Mex Oy ilmoitti vastineessaan, että kiinteistölle on tehty maaperätutkimus 30.10.2019. Tutkimusraportti toimitettiin vastineen liitteenä 26.1.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- rauettaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämän ympäristöluvan 13.12.2016 § 189 koskien metallien pintakäsittelyä.
- antaa seuraavat toiminnan lopettamista koskevat määräykset.

1. Toiminnanharjoittajan on selvitettävä pohjaveden puhtaus riittävillä asiantuntijakonsultin suorittamilla tutkimuksilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pohjaveden puhtauden arviointia koskeva suunnitelma toteutusaikatauluineen on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi 15.4.2021 mennessä mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

2. Arviointi pohjaveden pilaantuneisuudesta ja puhdistustarpeesta on toimitettava heti sen valmistuttua tarkastettavaksi Uudenmaan ELY-keskukselle ja tiedoksi Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Lisäksi Uudenmaan ELY-keskukselle on toimitettava arvioitavaksi 30.10.2019 suoritettun maaperätutkimuksen tutkimusraportti.

3. Toiminnanharjoittajan on jatkettava pohjaveden tarkkailua vähintään kahden (2) vuoden ajan ympäristöluvan rauettamisesta. Tarkkailu tulee toteuttaa ympäristövalvontapäällikön päätöksellä 24.4.2018 § 3 hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaisesti.

4. Ympäristönsuojeluviranomainen tekee pohjavesitarkkailun jatkamisesta tai päättämisestä kahden vuoden kuluttua erillisen päätöksen.

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Lausunnot on otettu huomioon lupamääräyksissä 1, 2, 3 ja 4.

PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää luvan raukeamisesta, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asia on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemus. Hio-Mex Oy on ilmoittanut 15.6.2020 saapuneessa sähköpostissa, että Hio-Mex Oy:n harjoittama sähkökemiallinen kiillotus on päättynyt osoitteessa Pihasaunionkuja 8.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Lupaviranomisen on annettava määräykset toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista, jos lupa ei sisällä riittäviä määräyksiä asiasta.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaisten määräysten antaminen katsotaan olevan tarpeen, sillä Hio-Mex Oy ei ole selvittänyt toimintansa vaikutuksia pohjaveteen. Lisäksi Hio-Mex Oy:n pohjavesinäytteenotossa 9.11.2020 on havaittu 0,71 µg/l trikloorieteeniä sekä uutena löydöksenä 0,13 µg/l PAH-yhdisteisiin kuuluvaa naftaleenia. Trikloorieteeniä on havaittu pohjavedessä vastaavia pitoisuuksia myös vuosina 2017-2020. Naftaleeniä ei ole havaittu pohjavedessä aiemmilla näytteenottokerroilla. Ottaen huomioon pohjavedessä havaitut haitta-ainepitoisuudet ja sen, että osa haitta-aineista voi esiintyä ominaisuuksistaan johtuen pohjavedessä vasta toiminnan päättymisen jälkeen, on perusteltua edelleen jatkaa pohjaveden tarkkailua toiminnan päättymisen jälkeen 24.4.2018 § 3 hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaisesti.

Hio-Mex Oy esitti vastineessaan ettei heillä ole ollut käytössä edellä mainittuja yhdisteitä. Tarkkailuohjelmassa, joka on hyväksytty ilman muutoksia 24.4.2018 § 3 on esitetty, että aiemmin mitatut öljyhiilivedyt C10-C40 jätetään pois analyysipaketista, ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

korvataan se PAH-yhdisteiden sekä VOC-yhdisteiden (haihtuvat orgaaniset yhdisteet. laaja yhdistepaketti) määrityksillä. Perusteluina muutokselle esitettiin, että Hio-Mex Oy:n pintakäsittelylaitoksella käytetään polttoöljyä lämmityksessä ja kuivatuksessa. Mahdollisissa vuotolanteissa pohjavesikerroksen pintaosassa omana faasinaan kulkeutuvien öljy-yhdisteiden jäljittäminen nykyisestä tarkkailuputkesta on kuitenkin epätodennäköistä, koska havaintoputken siiviläosa on 0,5- 1m pohjavedenpinnan alapuolella. Polttoöljyseokset sisältävät pieniä määriä PAH-yhdisteitä ja joitakin VOC-yhdisteitä, joita voidaan jäljittää pohjavesikerroksessa myös pohjaveteen liuenneena. VOC-yhdisteiden laaja analyysipaketti sisältää myös erilaissa puhdistusaineissa ja luottimissa käytettäviä yhdisteitä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 65 §:n mukaan lupaviranomainen tai 64 §:n mukaisen suunnitelman hyväksynyt viranomainen voi tarvittaessa muuttaa antamiaan tarkkailumääräyksiä tai hyväksymäänsä suunnitelmaa luvan tai suunnitelman voimassaolosta huolimatta.

KÄSITTELYMAKSU

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 15.1.2019 § 5 hyväksynyt ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Käsittelymaksu määräytyy taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 32 mukaan. Käsittelyn vaatima työmäärä on viisitoista (15) tuntia (15 x 53 €) ja käsittelymaksu olisi siten suuruudeltaan 795 euroa. Kun kyse on mikroyrityksestä, voidaan maksu periä 25 prosenttia pienempänä. Tämä huomioon ottaen käsittelymaksu on 596,25 euroa.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5, 6, 7, 16, 17, 27, 34, 83, 85, 88, 94, 96, 172, 190, 191, 205 ja 206 §;

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 223);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15);

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 5).

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätösote / Hio-Mex Oy

Asiaote / Uudenmaan ELY-keskus, Tuusulan kunnanhallitus, Lausunnon ja muistutuksen jättäneet

Ilmoittaminen kuntien ilmoitustauluilla

Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Tuusulan kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 15.2.2021-24.3.2021.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hio-Mex Oy, Pihasaunionkuja 8, 04300 Tuusula

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2021-2023

TUUDno-2021-242

Valmistelija / lisätiedot:

Katariina Serenius

katariina.serenius@tuusula.fi

ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2021-2023

Ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännös mahdollistaa myös tehtävien asettamiseen tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen lain mukaista säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma. Suunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Siinä on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on valvottava ympäristöluvanvaraisia ja rekisteröitäviä toimintoja säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Tarkastuskohteet ja -tiheys on määriteltävä ympäristöriskien arvioinnin perusteella. Näistä määräaikaistarkastuksista ja muista säännöllisistä valvontatoimista on laadittava valvontaohjelma, jota on pidettävä ajan tasalla. Valvontasuunnitelmassa tulee kuvata valvontaohjelman laatimismenettely.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi 19.12.2017 § 148

ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman 2018 - 2020.

Valvontasuunnitelma laaditaan jätelain edellytysten mukaisesti kolmen vuoden välein. Tarvittaessa valvontasuunnitelma voidaan uudistaa aiemminkin.

Valvontasuunnitelma on laadittu noudattaen soveltuvin osin ympäristöministeriön ympäristövalvonnan ohjetta (Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2016). Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan toimintaa ohjaa 13.12.2011 hyväksytty laatukäsikirja päivityksineen. Valvontasuunnitelmassa on menettelyjen osalta viitattu laatukäsikirjaan ja sen toimintaohjeisiin. Valvontasuunnitelman ja -ohjelman laatiminen mahdollistaa valvonnan maksullisuuden myös jätelain valvonnan osalta. Valvonnasta perittävistä maksuista päätetään ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää vahvistaa liitteenä olevan Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman vuosille 2021 - 2023.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

sopijakunnat, Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 16

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2021

TUUDno-2021-241

Valmistelija / lisätiedot:

Katariina Serenius

katariina.serenius@tuusula.fi

ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2021.pdf

Ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä YSL:n ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännös mahdollistaa myös tehtävien asettamisen tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma).

Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 713/2014) 30 §:ssä on säädetty tarkemmin valvontasuunnitelman sisällöstä. Sen mukaan valvontaohjelmassa on oltava suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista sekä tiedot muista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä. Valvontaohjelmassa on myös esitettävä kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Valvontaohjelma on laadittu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tässä samassa kokouksessa 9.2.2021 vahvistettavassa valvontasuunnitelmassa esitetyllä tavalla. Uuden asiakastietojärjestelmän käyttöönoton vuoksi valvontaohjelman vahvistaminen tapahtuu poikkeuksellisesti vasta helmikuussa 2021. Valvontasuunnitelman mukaisesti lautakunta käsittelee seuraavan vuoden valvontaohjelman yleensä loppuvuodesta. Valvontaohjelma kokonaisuudessaan sisältää toiminnanharjoittajakohtaiset tiedot riskinarviosta ja vuosittaisesta säännöllisestä valvonnasta. Lautakunnalle esitettävä kooste sisältää yhteenvedon tästä laajemmasta kokonaisuudesta ja lyhyen arvion vuoden 2020 valvontaohjelman toteutumisesta.

Valvontaohjelma sisältää myös jätelain säännöllisen valvontaa koskevan valvontaohjelman vuodelle 2021.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman vuodelle 2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

sopijakunnat, Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta- ja tilinpäätöskertomus 2020

TUUDno-2021-204

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Sjöblom
leena.sjoblom@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, toiminta- ja tilinpäätöskertomus 2020

Perustelut

Kuntalain mukaan kunnan ja kuntakonsernin tilinpäätöksen on oltava valmis tilivuotta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Kuntalain mukainen tilinpäätös sisältää tuloslaskelman, taseen, rahoituslaskelman, konsernituloslaskelman ja konsernitaseen sekä konsernirahoituslaskelman, edellisten liitetiedot, talousarvion toteutumisvertailun ja toimintakertomuksen. Lisäksi laaditaan tase-erittelyt.

Kunnan tilinpäätökseen on sisällytettävä toimintakertomus. Toimintakertomuksen erityisenä tehtävänä on selvittää, kuinka valtuuston asettamat taloudelliset ja toiminnalliset tavoitteet (valtuustokauden tavoitteet ja vuositavoitteet) ovat toteutuneet. Se koostuu olennaisista tapahtumista ja kokonaistalouden kehityksestä sekä talousarvion toteutumisvertailusta. Toimintakertomuksessa on annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista seikoista, joista ei ole tehtävä selkoa kunnan tai kuntakonsernin taseessa, tuloslaskelmassa tai rahoituslaskelmassa. Toimintakertomuksessa esitetään tiedot myös olennaisista toimintaan vaikuttavista muutoksista ja tapahtumista tilikaudelta ja sen päättymisen jälkeen sekä selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä toimialalla: onko valvonnassa havaittu puutteita kuluneella tilikaudella ja miten sisäistä valvontaa on tarkoitus kehittää voimassa olevalla taloussuunnittelukaudella. Erityisesti pyydetään kiinnittämään huomiota suunniteltujen kehitystoimenpiteiden toteutumiseen. Omana kohtanaan annetaan selonteko olennaisista määrärahan ylityksistä. Näiden lisäksi esitetään arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä erityisesti talouden näkökulmasta (KL 115 §).

Toiminta- ja tilinpäätöskertomuksessa toiminnan kuvaus esitetään kuten talousarviossa. Olennaiset tapahtumat kerrotaan kuten osavuosisikatsauksissa, minkä lisäksi henkilöstöasioista tulee raportoida. Myös tavoitteiden toteutuminen raportoidaan valtuuston asettamien määrärahojen ja tuloarvioiden sekä investointiosan hankkeiden tavoitteiden kohdalla samaa rakennetta noudattaen kuin osavuosisikatsauksessa. Toiminta- ja tilinpäätöskertomuksessa tulee lisäksi antaa perustelut poikkeamille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan kunnanvaltuusto on 9.12.2019 § 165 hyväksynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvion sekä sopijakuntien maksuosuudet vuodelle 2020. Lisäksi valtuusto on 9.12.2019 § 171 hyväksynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimuksen vuosille 2019–2021.

Ympäristökeskus on tehnyt sopijakuntien yhteistoimintakorvausten tasoituslaskelman alkuperäisen talousarvionsa toimintakatteeseen. Kirjanpitolietojen mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2020 tilinpäätös jää 251 132 euroa positiiviseksi ennen sopijakuntien yhteistoimintakorvausten palautuksia.

Ympäristökeskuksen positiivinen toimintakate merkitään siirtovelaksi ja palautetaan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti sopijakunnille. Ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaan sopijakuntien lopulliset yhteistoimintakorvaukset peritään tilikausittain Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksyttyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tilinpäätöksen osana kunnan tilinpäätöstä. Sopijakuntien lopulliset yhteistoimintakorvaukset maksetaan tai liikaa peritty yhteistoimintakorvaus palautetaan vuosittain tilivuotta seuraavan toukokuun loppuun mennessä noudattaen talousarviossa hyväksytyjä kustannusten jakoperusteita.

Kirjanpitolietojen perusteella sopijakuntien yhteistoimintakorvausten palautukset vuodelta 2020 ovat seuraavat:

- Järvenpää 57 653,35 €
- Kerava 39 870,23 €
- Mäntsälä 12 020,48 €
- Nurmijärvi 114 825,39 €
- Tuusula 26 762,30 €.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta- ja tilinpäätöskertomus vuodelta 2020 on liitteenä. Sen lukutaulukoihin voi helmikuun aikana tulla vielä joitakin täsmäytyksiä. Ympäristökeskuksen vuosiraportti vuodelta 2020 toimitetaan lautakunnan jäsenille myöhemmin kevään 2021 aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2020 toiminta- ja tilinpäätöskertomuksen Tuusulan kunnanhallitukselle edelleen kunnanvaltuustolle toimitettavaksi
- oikeuttaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemään vuoden 2020 tilinpäätökseen tarvittavat kirjanpitolietojen korjaukset
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2020 toiminta- ja tilinpäätöskertomuksen tiedoksi sopijakunnille ja KUUMA-seudulle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 30.11.2020 (nro 422/2020) rauettanut Suomen Ilotulitus oy:n ympäristöluvan (myönnetty 26.3.2009) Tuusulassa, osoitteessa Vanha Hämeentie 340. Päätöksessä on annettu toiminnan lopettamiseen liittyviä määräyksiä. Ympäristölupaa koskeva toiminta on ollut keskeytyneenä vähintään viisi vuotta. Tuusula
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 9.12.2020 (nro 431/2020) myöntänyt Aero Invest oy:lle ympäristöluvan lentopaikalle ja helikopterikentälle, kallion louhinnalle sekä betonin ja louheen murskaukselle sekä pilaantumattoman ylijäämämaa-ainesten, betonin ja hiekoitushiekan hyödyntämiselle maarakentamisessa. Toiminnan aloituslupahakemus on hylätty. Mäntsälä, Hirvihaara.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 16.12.2020 (nro 464/2020) myöntänyt Gles Kierrätys oy:lle ympäristöluvan puujätteen ja energiapuun murskaukselle sekä pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämiselle maarakentamisessa Hyvinkäällä, osoitteessa Tuusulantie 103. Toiminnalle on myönnetty aloituslupa. Hyvinkää.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 16.12.2020 (nro 460/2020) myöntänyt NCC Industry oy:lle ympäristöluvan kallion louhintaan, louheen murskaukseen, maankaatopaikkatoimintaan ja kierrätysterminaalin toimintaan. Päätös koskee myös lainvoimaisen ympäristöluvan muuttamista ja lupamääräysten selventämistä. Toiminnalle on myönnetty aloituslupa. Mäntsälän Ohkolan kiviainesalue, Saharintie.

Korkein hallinto-oikeus

- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 2.12.2020 (nro 4307) hylännyt valituslupahakemuksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä 6.9.2019 nro 19 /0563/5. Asia on koskenut Tuusulan kunnan ympäristövalvontapäällikön 31.8.2018 § 9 antamaa päätöstä vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta (jätevesiviemäriin liittyminen). Nurmijärvi.
- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 16.12.2020 (nro 4371) hylännyt valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 5.5.2020 nro 20 /0036/3. Asia on koskenut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa (eläinsuojan ympäristöluvan valvonta). Nurmijärvi.
- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 31.12.2020 (nro 4419) hylännyt valituslupahakemukset Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 28.11.2018 nro 18 /0286/2. Asia on koskenut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämää lentopaikan ympäristölupaa Nurmijärven Ilmailijat ry:lle. Nurmijärvi.

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 4.12.2020 (20/0173/3) hylännyt valituksen Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä 11.6.2019 nro 225/2019. Ympäristölupapäätös on koskenut Finavia oyj:n Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan tarkastamista. Vantaa ja Tuusula.
- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 11.12.2020 (20/0176/3) valituksen muutoin hyläten muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston eläinsuojaa koskevan ympäristölupapäätöksen 29.8.2019 (nro 331/2019) lupamääräystä 2. Mäntsälä Sälinkää.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§11

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§14

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänskatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§8, §9, §15, §16, §17, §18

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§12, §13

Muutoksenhakukielto

Hallintolainkäyttölain 5 §, muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§10

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181