

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 09.06.2020, klo 17:00 - 19:37

Paikka Marianlinnan kokoushuone, Hyrylänkatu 8 C 2. krs

Käsitellyt asiat

- § 58 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 59 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 60 Ruoka- ja vesivälitteisten epidemioiden selvitystyöryhmän nimeäminen**
- § 61 Terveystieteiden tutkimuskeskuksen mukaisen määräyksen antaminen, Asunto Oy Mankalansato Järvenpää**
- § 62 Leppälammen vesiosuuskunta Nurmijärvi, valvontatutkimusohjelman ja riskinarvioinnin hyväksyminen**
- § 63 Sääksjärven vesiosuuskunta riskinarvioinnin ja valvontatutkimusohjelman hyväksyminen Mäntsälä**
- § 64 Talousvettä toimittavan laitoksen muutoksen hyväksyminen Hautjärvi - Mäntsälä**
- § 65 Mäntsälän järvien veden laatu vuosina 2018-2019**
- § 66 MT 152 Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä YVA selostus, lausunto**
- § 67 ASM Kiviainespalvelu oy, ympäristölupa ja maa-aineslupahakemus, lausunto aluehallintovirastolle, Nurmijärvi**
- § 68 Parma Oy, ympäristölupa, Nurmijärvi**
- § 69 Parma Oy Hyrylän betonitehdas, ympäristöluvan muuttaminen, Tuusula**
- § 70 Louhintahiekka Oy, toiminnan lopettamista koskevat määräykset**
- § 71 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisten hallintopakkomääräysten antaminen**
- § 72 Arviointikertomus 2019**
- § 73 Ilmoitusasiat**
- § 74 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Sanna Piironen, puheenjohtaja
Riitta Harkimo/etäyhteys, 1. varapuheenjohtaja
Antti Tähtkäpää/etäyhteys
Hannu Toikkanen/etäyhteys
Jaana Hono/etäyhteys
Jaska Salonen/etäyhteys
Juha Timonen/etäyhteys
Kirsi Kirves/etäyhteys
Paavo Timonen/etäyhteys
Pirjo Maula/etäyhteys
Timo Leino/etäyhteys
Yrjö Kivinen/etäyhteys

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö
Miia Suurkuukka/etäyhteys, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:42
Tapio Reijonen/etäyhteys, ympäristönsuojelupäällikkö, poistui 18:23

Allekirjoitukset

Sanna Piironen
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.06.2020

10.06.2020

Kirsi Kirves

Yrjö Kivinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 58

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 59

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Kirsi Kirves ja Yrjö Kivinen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 60

Ruoka- ja vesivälitteisten epidemioiden selvitystyöryhmän nimeäminen

TUUDno-2020-1327

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

mii.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

Valtioneuvoston asetuksen 1365/1327 mukaan kunnan elintarvikevalvontaviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen tulee yhdessä nimetä epidemioiden selvitystä varten selvitystyöryhmä. Asetuksen mukaan selvitystyöryhmään tulee kuulua johtava terveyskeskuslääkäri tai terveyskeskuksen johtosäännössä nimetty tartuntataudeista vastaava lääkäri, terveyskeskuksen tartuntatautiyhdyshenkilö, elintarvikelaissa (23/2006) ja terveydensuojelulaissa (764/1994) tarkoitettua valvontaa johtava virkamies, kunnan virkaeläinlääkäri, kunnan elintarvikkeiden ja talousveden laatua valvova viranhaltija sekä alueen vesihuollosta vastaavan tahon edustaja. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on alun perin nimennyt työryhmän 13.4.2010. Työryhmän kokoonpano on päivitetty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunassa viimeksi 14.1.2014. Nyt ryhmän kokoonpanoon on jälleen tullut niin paljon muutoksia, että ryhmä tulee nimetä uudelleen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toimii sekä elintarvikevalvonta- että terveydensuojeluviranomaisena Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kuntien alueella. Sopijakuntien alueella toimii yksi ruokamyrkytys-epidemioiden selvitystyöryhmä, johon nimetään edustajat kaikista sopijakunnista. Epidemioiden selvitykseen osallistuu aina se osa työryhmästä, jonka toimialaa epidemia koskee. Koko epidemioiden selvitystyöryhmä kokoontuu yhteiskokoukseen tarvittaessa, kuitenkin vähintään joka toinen vuosi. Epidemian aikana epidemioiden selvitystyöryhmä kokoontuu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kutsumana.

Lisätiedot: terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka, p. 040 314 4711

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- nimetä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueen epidemioiden selvitystyöryhmään seuraavat jäsenet:

Keusote

- tartuntataudeista vastaava lääkäri Paula Kosonen
- hygienia- ja tartuntatautihoitaja Anne Juvonen
- hygienia- ja tartuntatautihoitaja Hanna Hyytiäinen

Kerava

- tartuntataudeista vastaava lääkäri Tuure Ärling
- tartuntatautihoitaja Aila Seppäläläinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Järvenpään Vesi

- toimitusjohtaja Ari Kaunisto
Keravan vesihuoltolaitos

- vesihuoltoinsinööri Sophia Zolas
Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymä

- toimitusjohtaja Kari Korhonen
Nivos Vesi ja Lämpö Oy

- johtaja Kimmo Rintamäki
Nurmijärven Vesi

- vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra
Tuusulan Vesi

- liikelaitoksen johtaja Jukka Sahlakari
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

- elintarviketarkastaja Nina Johansson
- elintarviketarkastaja Tarja Pilvilä
- elintarviketarkastaja Tuija Raitanen
- elintarviketarkastaja Tuula Ylönen
- terveystarkastaja Mikko Lappalainen
- terveystarkastaja Terhi Käppi
- vs.terveystarkastaja Petra Kivistö
- hygieenikkoeläinlääri Jaana Niemi-Aro
- terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka
- nimetä terveysvalvonnan päällikön Miia Suurkuukan työryhmän puheenjohtajaksi. Työryhmä nimeää keskuudestaan varapuheenjohtajan ja sihteerin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Työryhmän jäsenet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 61

Terveydensuojelulain mukaisen määräyksen antaminen, Asunto Oy Mankalansato Järvenpää

TUUDno-2019-2209

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila
ari.antila@tuusula.fi
terveystarkastaja

Asiaan liittyvät taustatiedot

As Oy Mankalansato (litinpolku 3 ja 8, 04430 Järvenpää) on vuonna 1986 rakennettu asunto-osakeyhtiö, joka koostuu kolmesta rivitalosta. Huoneistoja taloyhtiössä on 11. Puurunkoisissa ja tiiliverhotuissa rivitaloissa on maanvarainen betonilaatta ja koneellinen poistoilmanvaihto.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja suoritti 20.6.2019 pyynnöstä terveydensuojelulain mukaisen tarkastuksen asunnossa A1 terveystarkastuksen vuoksi. Tarkastuksessa asunnossa todettiin terveydensuojelulain tarkoittama terveyshaitta (mikrobiperäinen hajua). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus antoi taloyhtiölle kehotuksen teettää tutkimuksen terveyshaitan syyn ja epäkohdan laajuuden selvittämiseksi. Taloyhtiö teetti 6.8.2019 rakennetutkimuksen asunnossa A1 ja 6.11.2019 lisätutkimuksen asunnoissa A4, B8 ja C11 Raksystems Insinööritoimisto Oy:llä. Lisätutkimuksen kohteena olleet asunnot olivat valikoituneet asukkaiden halukkuuden perusteella.

Asunnon A1 rakennetutkimusraportin (Raksystems Insinööritoimisto Oy / Aki Puhka 29.8.2019) mukaan olohuoneessa ja makuuhuoneessa tehtyjen rakennetutkimusten perusteella asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun todennäköinen lähde on ulkoseinärakenne. Rakennekosteusmittauksissa ulkoseinän alaosissa oli todettu poikkeavia kosteuspitoisuuksia. Ulkoseinän alaosan rakenneavauksista otetuissa materiaalinäytteissä oli todettu mikrobivaurioita. Mikrobivaurioituneista rakenteista oli todettu suora yhteys sisäilmaan.

Asuntojen A4, B8 ja C11 rakennetutkimusraportin (Raksystems Insinööritoimisto Oy / Aki Puhka 2.12.2019) mukaan kaikissa kolmessa tutkitussa asunnossa havaittiin viitteitä ulkoseinän valesokkelirakenteen vaurioista. Vauriot keskittyivät alaohjauspuihin, näiden välissä oleviin mineraalivillaeristeisiin ja sokkelibetonia vasten olevaan tuulensuojalevyyn. Kuntotutkijan mukaan on oletettavaa, että ulkoseinärakenteissa voi olla laaja-alaisia tai paikallisia kosteuden aiheuttamia vaurioita kaikilla ulkoseinustoilla. Mikrobivaurioituneista rakenteista on suora ilmayhteys sisäilmaan. Korjauksia suositellaan koko taloyhtiön laajuudella.

Tutkimustulosten perusteella taloyhtiö oli teettänyt kosteusvaurioituneille rakenteille 10.1.2020 päivätyn korjaussuunnitelman Rakennus NAVA Oy:llä. Taloyhtiö oli ylimääräisessä yhtiökouksessa 17.3.2020 päättänyt, että ainoastaan asuntoon A1 tehdään korjaussuunnitelman mukaisia korjauksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus suoritti 21.4.2020 pyynnöstä terveydensuojelulain mukaisen tarkastuksen asunnossa A4 terveyshaittaepäilyn vuoksi. Tarkastuksessa asunnossa todettiin terveydensuojelulain tarkoittama terveyshaitta (mikrobiperäinen haju).

Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyseillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy mikrobeja taikka kosteutta siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveydensuojelulain mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 29.4.2020 päivätyllä kirjeellä As Oy Mankalansatolle ja taloyhtiön asukkaille mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Taloyhtiö toimitti 18.5.2020 vastineenaan yhtiökokouksen (7.5.2020) pöytäkirjan, jonka mukaan oli päätetty valtuuttaa hallitus suunnittelemaan ja kilpailuttamaan hanke, jossa valesokkelirakenne korjataan ja salaojat kunnostetaan koko yhtiössä. Työlle oli myös valittu ulkopuolinen projektinjohtaja.

Yhteenveto

Terveydensuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Tehtyjen viranomaistarkastusten ja taloyhtiön teettämien kuntotutkimusten perusteella As Oy Mankalansatossa on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

terveyshaittana pidettäviä kosteus- ja mikrobivaurioita, jotka eivät todennäköisesti rajoitu ainoastaan neljän tutkitun asunnon rakenneavauskohtiin. Kuntotutkimukset tehnyt rakennusterveysasiantuntija suositteli korjauksia koko taloyhtiön laajuudella, mutta taloyhtiö päätti ylimääräisessä yhtiökokouksessaan 17.3.2020, että vaurioita korjataan ainoastaan asunnossa A1. Vastineena tästä päätösesityksestä tehtyyn kuulemiseen taloyhtiö toimitti 7.5.2020 yhtiökokouksessa tehdyn päätöksen, jossa taloyhtiön hallitus valtuutettiin suunnittelemaan ja kilpailuttamaan laajempi korjaus. Päätöstä laajemmasta korjauksesta ei kuitenkaan ole edelleenkään tehty. Terveysvalvonnalla on syytä epäillä, että tällä hetkellä päätetyt terveyshaitan poistamiseksi tehtävät korjaukset eivät ole riittävän laaja-alaisia ja korjaukset voivat tarpeettomasti viivästyä ilman terveydensuojeluviranomaisen antamaa korjausmääräystä.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysturvallisuuden päällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa As Oy Mankalansatolle seuraavan terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoite

As Oy Mankalansaton tulee poistaa taloyhtiön ulkoseinärakenteissa todettu terveyshaitta koko taloyhtiön laajuudella. Mikäli jokin alue ulkoseinärakenteesta aiotaan jättää korjaamatta, tulee pätevän ulkopuolisen asiantuntijan (rakennusterveysasiantuntija) toimesta tutkia tämän alueen rakenteen kunto ja perustella terveydensuojeluviranomaiselle alueen korjauksen tarpeettomuus.

Määräaika

Päävelvoitteen mukaiset toimenpiteet tulee suorittaa viipymättä, mutta kuitenkin viimeistään 30.6.2021 mennessä.

Uhkasakko

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 150 000 €:n uhkasakko.

Perustelut

As Oy Mankalansaton asuinrakennusten ulkoseinärakenteissa on mikrobivaurioituneita alueita, joista on todettu suora ilmayhteys sisäilmaan. Tätä voidaan pitää terveydensuojelulain mukaisena terveyshaittana.

Koska taloyhtiö on laiminlyönyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimenpidekehotuksen eikä ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi, on As Oy Mankalansatolle tarpeen antaa määräys

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään mikrobikasvustoa rakenteessa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. As Oy Mankalansaton ulkoseinärakenteessa on todettu mikrobivaurioituneita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

alueita, joista on suora ilmayhteys sisätilaan. Altistus on siis todennäköinen ja toistuu aina sisätiloissa oleskeltaessa. Asiaa ei ole korjattu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehotuksesta huolimatta ja tämän vuoksi on tarpeen antaa Terveysturvallisuuslain mukainen määräys terveyshaitan poistamiseksi.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Ulkosäätölaki 1113/1990

Hallintolaki 434/2006

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Helsingin Hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

As Oy Mankalansato ja huoneistot litinpolku 8 A1, A2, A3, A4, A5, litinpolku 3 B6, B7, B8, C9, C10 ja C11

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 62

Leppälammen vesiosuuskunta Nurmijärvi, valvontatutkimusohjelman ja riskinarvioinnin hyväksyminen

TUUDno-2020-923

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

Liitteet

- 1 Valvontatutkimusohjelma Tesl Leppälammen vok 2020-2024 Nurmijärvi
 - 2 Lausunto Tesl Leppälammen vok valvontatutkimusohjelma 25.5.2020 Nurmijärvi
 - 3 Liite 3. Luettelo tunnetuista riskeistä
- Ei vielä julkinen, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24

Perustiedot

Leppälammen vesiosuuskunta sijaitsee Nurmijärven luoteiskulmassa. Vesiosuuskunta toimittaa Nurmijärven Vesi -liikelaitokselta ostettua vettä noin 160 henkilölle, keskimäärin 11 m³ päivässä. Vesi tulee Nurmijärven Vedeltä Kiljavan vedenottamolta Rajamäen suunnasta Röykän kyläkeskuksen läpi. Leppälammen vesiosuuskunnalla ei ole omia vedenottoja.

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 8 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee yhteistyössä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa laatia talousvettä toimittavan laitosten vedenjakelualueelle valvontatutkimusohjelma. Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja sen tarkistusväli on enintään viisi vuotta. Valvontatutkimusohjelma koskee verkostoveden laadunvalvontaa ja siihen kootaan tiedot laitoksen omasta käyttötarkkailusta ja raakaveden laadunvalvonnasta sekä mahdollisesta laitospöytäkirjasta erityisvalvonnasta. Valvontatutkimusohjelmassa on oltava STM:n asetuksen 1352/2015 3 a §:ssä esitetyt tiedot sekä liitteen II mukaiset tutkimukset.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto aluehallintovirastolta sekä elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukselta.

Leppälammen vesiosuuskunta on laatinut valvontatutkimusohjelman vuosille 2020 - 2024. Vesiosuuskunnalla ei ole aikaisempaa hyväksyttyä valvontatutkimusohjelmaa. Valvontatutkimusohjelmasta pyydettiin lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY). ELY-keskus ei antanut valvontatutkimuksesta lausuntoa. ELY-keskus on ilmoittanut, ettei heillä ole lausuttavaa talousvettä toimittavista laitoksista, joilla ei ole omaa vedenottoa.

Riskinarvioinnin hyväksyminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain (763/1994) 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi. Leppälammen vesiosuuskunnan riskinarviointi on toteutettu hyödyntäen pienen vesihuoltolaitoksen tarkistuslistaa haavoittuvuuden arvioimiseksi soveltuvin osin. Riskinarviointi tehtiin viranomaisen ja vesiosuuskunnan edustajien kanssa yhteistyönä. Riskinarviointi täyttää pääosin terveydensuojelulain (763/1994) ja sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 683/2017 mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä. Leppälammen vesiosuuskunnan riskinarviointi on laadittu 28.10.2019.

Pyydetty lausunnot

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (ESAVI) ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY) pyydettiin lausuntoja 29.5.2020 mennessä. Uudenmaan ELY-keskus ei antanut valvontatutkimusohjelmasta lausuntoa.

ESAVI toteaa 25.5.2020 päivätyssä lausunnossaan (ESAVI/12848/2020) seuraavaa: Valvontatutkimusohjelma oli kattavasti ja selkeästi laadittu. Siitä kävi ilmi talousvesiasetuksen 3 a §:n tiedot sekä asetuksen liitteen II mukaiset tutkimukset. Valvontatutkimuksen tekisi helppolukuisemmaksi, jos ohjaavat tekstilaatikat poistettaisiin tekstin joukosta. Kupari-, lyijy-, ja nikkelinäytteiden otosta on hyvä tuoda esille, että näyte otetaan ilman veden juokсутusta. Lisäksi mainitaan, että häiriötilanteiden harjoittelu on oleellinen osa kaikkien laitosten varautumista ja on tarpeen lisätä osaksi laitosten vuosisuunnittelua.

Valvontatutkimusohjelmaa laadittaessa huomioitiin ESAVI:n lausunto.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä terveydensuojelulain 20 § mukaan Leppälammen vesiosuuskunnan riskinarvioinnin.
- toteaa, että riskinarviointia on pidettävä ajan tasalla, päivitettävä tarvittaessa.
- hyväksyä Leppälammen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelman 2020–2024.
- toteaa, että riskinarviointi ja uusi talousvesiasetus 683/2017 on huomioitu valvontatutkimusohjelmassa.
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2024.
- toteaa, että häiriötilanteiden harjoittelu on oleellinen osa kaikkien laitosten varautumista ja on tarpeen lisätä osaksi vesiosuuskunnan vuosisuunnittelua.

Perustelut

Leppälammen vesiosuuskunta on tehnyt riskinarvioinnin yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa 28.10.2019. Riskinarviointi täyttää pääosin uuden talousvesiasetuksen 683/2017 7 a §:n vaatimukset. Valvontatutkimusohjelma 2020-2024 täyttää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu aluehallintoviraston 25.5.2020 antama lausunto.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Maksu

Talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksymispäätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 104 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h).

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Leppälammen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2020-2024

Leppälammen vesiosuuskunnan riskinarviointi (28.10.2019)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/12848/2020

Sovelletut säädökset

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysturvallisuuden asetuksen muuttamisesta 683/2017

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.12.2019 § 122

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Leppälammen vesiosuuskunta: c/o Tilitoimisto Utriainen Oy, Oksamantie 4 A, 91900 Liminka; Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 63

Sääksjärven vesiosuuskunta riskinarvioinnin ja valvontatutkimusohjelman hyväksyminen Mäntsälä

TUUDno-2020-1252

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Lappalainen
mikko.lappalainen@tuusula.fi
terveystarkastaja

Liitteet

1 Riskinarviointi tarkastuslista Tesl Sääksjärven vok Mäntsälä
Ei vielä julkinen, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24

Perustiedot

Sääksjärven vesiosuuskunta sijaitsee Mäntsälän kaakkoispuolella. Vesiosuuskunta toimittaa vettä 290 henkilölle yhteensä noin 18 m³ päivässä. Toimitettu vesi on kokonaisuudessaan Nivos Vesi ja Lämpö Oy:ltä hankittua ostovettä, joka pumpataan osuuskunnan verkostoon. Vesiosuuskunnalla ei ole omia vedenottoamoita.

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 8 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee yhteistyössä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa laatia talousvettä toimittavan laitoksen vedenjakelualueelle valvontatutkimusohjelma. Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja sen tarkastusväli on enintään viisi vuotta. Valvontatutkimusohjelma koskee verkostoveden laadunvalvontaa ja siihen kootaan tiedot laitoksen omasta käyttötarkkailusta ja raakaveden laadun valvonnasta sekä mahdollisesta laitoskohtaisesta erityisvalvonnasta. Valvontatutkimusohjelmassa on oltava STM:n asetuksen 1352 /2015 3a §:ssä esitetyt tiedot sekä liitteen II mukaiset tutkimukset.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto aluehallintovirastolta sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

Sääksjärven vesiosuuskunta on laatinut talousveden valvontatutkimusohjelman 2013. Valvontatutkimusohjelmaa on päivitetty ja uusi ohjelma on laadittu vuosille 2020-2024. Valvontatutkimusohjelmasta on pyydetty lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) on ilmoittanut, ettei heillä ole lausuttavaa talousvettä toimittavista laitoksista, joilla ei ole omaa vedenottoa.

Riskinarvioinnin hyväksyminen

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain (763/1994) 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi. Sääksjärven

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vesiosuuskunnan riskinarviointi on toteutettu hyödyntäen pienen vesihuoltolaitoksen tarkistuslistaa haavoittuvuuden arvioimiseksi soveltuvin osin. Riskinarviointi tehtiin viranomaisen ja vesiosuuskunnan edustajien kanssa yhteistyönä. Riskinarviointi täyttää pääosin terveydensuojelulain 763/1994 ja sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 683/2017 mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä. Riskinarviointi on laadittu 26.2.2018 ja päivitetty 18.5.2020.

Pyydetty lausunnot

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto (ESAVI)

ESAVI huomautti launnossaan ESAVI/14735/2020 mm. että vesilaitoksen henkilökunnan pätevyyttä tulee tarkentaa, termistöä tulee päivittää nykylainsäädännön mukaiseksi ja näytteenottoa koskevia tietoja tulee päivittää lainsäädännön mukaiseksi.

Valvontatutkimusohjelmaa laadittaessa huomioitiin ESAVIN lausunto.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päättää hyväksyä terveydensuojelulain 20 § mukaan Sääksjärven vesiosuuskunnan riskinarvioinnin.
- toteaa, että riskinarviointia on pidettävä ajan tasalla ja se päivitetään tarvittaessa.
- päättää hyväksyä Sääksjärven vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelman 2020–2024.
- toteaa, että riskinarviointi ja uusi talousvesiasetus 683/2017 on huomioitu valvontatutkimusohjelmassa.
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2025.

Perustelut

Sääksjärven vesiosuuskunta on tehnyt riskinarvioinnin yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa 26.2.2018 ja päivittänyt sitä 18.5.2020. Riskinarviointi täyttää pääosin uuden talousvesiasetuksen 683/2017 7 a §:n vaatimukset. Valvontatutkimusohjelma 2020-2025 täyttää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu aluehallintovirastolta 26.5.2020 saatu lausunto.

Maksu

Talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksymispäätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 104 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h).

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Sääksjärven vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2020-2024

Sääksjärven vesiosuuskunnan riskinarviointi (tehty 26.2.2018 päivitetty 18.5.2020)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/14735/2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sovelletut säädökset

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen muuttamisesta 683/2017

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.12.2019 § 122

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sääksjärven vesiosuuskunta, Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 64

Talousvettä toimittavan laitoksen muutoksen hyväksyminen Hautjärvi - Mäntsälä

TUUDno-2018-1362

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Lappalainen
mikko.lappalainen@tuusula.fi
terveystarkastaja

Liitteet

- 1 Tarkastuspöytäkirja Tesl Nivos Veden Hautjärven verkoston olennainen muutos Mäntsälä
- 2 Tesl mukainen hakemus Nivos Veden Hautjärven vedenottamon valvontatutkimusohjelma 2017-2021 Mäntsälä
- 3 Liite Tesl Nivos Vesi Oy:n Hautjärven vedenottamon valvontatutkimusohjelma 2017-2021 Mäntsälä

Perustiedot

Terveysuojelulain 763/1994 § 18 mukaan vesilaitoksen on haettava terveysuojeluviranomaisen hyväksyntää, jos vedenottoa tai veden käsittelyä olennaisesti muutetaan tai veden laadussa tai veden jakelussa tapahtuu toimitettavan talousveden osalta olennaisia muutoksia.

Toiminnan hyväksymistä on haettava myös, jos vedenottoa tai vedenkäsittelyä olennaisesti laajennetaan tai muutetaan tai veden laadussa tai jakelussa tapahtuu toimitettavan talousveden laadun kannalta olennaisia muutoksia.

Kunnan terveysuojeluviranomaisen on varattava asianomaiselle elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle tilaisuus antaa hakemuksesta lausunto. Kunnan terveysuojeluviranomainen voi hyväksymispäätöksessään antaa 20 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettuja määräyksiä.

Talousvettä toimittavaa laitosta koskeva hakemus

Toiminnan harjoittajan on tehtävä terveysuojelulain 18 §:ssä tarkoitettu hakemus kirjallisena sen kunnan terveysuojeluviranomaiselle, jonka alueella talousvettä toimittavalla laitoksella on kotipaikka.

Kunnan terveysuojeluviranomaisen on lähetettävä hakemus tiedoksi ja mahdollista lausuntoa varten niiden kuntien terveysuojeluviranomaisille, joiden alueelle talousvettä toimittava laitos toimittaa vettä tai joiden alueelta se ottaa vettä, sekä vastaavasti asianomaisille alueellisille ympäristökeskuksille (Uudenmaan ELY-keskus) ja aluehallintovirastoille (Etelä-Suomen AVI).

Hautjärven vesijohtoverkoston ja vedenottamon kuvaus

Hautjärven vesijohtoverkoston ja vedenottamon toiminnasta vastaa Nivos Vesi ja Lämpö Oy (y-tunnus 2519694-3). Verkosto on erillään muusta yhtiön vesijohtoverkostosta. Hautjärven vesijohtoverkosto toimittaa vettä kahdelle paritalolle ja yhdelle omakotitalolle tien Kauppakuja 04840 Mäntsälä varrella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Verkoston piirissä on ollut vanha kyläkoulu, joka ei ole enää toiminnassa. Vesijohtoverkoston on ollut liitettynä yhteensä viisi aiempaa kaivoa. Hautjärven koulun ollessa toiminnassa, koulun ja kiinteistöjen käytössä oli kaksi porakaivoa ja yksi kuilukaivo (kaivo 1, 2 ja 3). Näiden kaivojen veden laadussa ja riittävyudessa havaittiin ongelmia ja ajoittain koululla ei ollut vettä käytettävissä. Kolmas porakaivo (kaivo 4) rakennettiin koulun kiinteistölle Hautjärventien läheisyyteen 2010-2011. Uudessa porakaivossa havaittiin laatu- ja veden riittävyysongelmia. Kaivoja käytettiin pumppaamalla ajoittain vettä porakaivosta kaksi ja porakaivosta kolme, jotta veden riittävyys pystyttiin tasaamaan kahden huonosti vettä tuottavan kaivon välillä. Vettä on tuotu ajoittain 800 l säiliöillä porakaivolle kolme, jotta vesi on saatu riittämään. Vuonna 2016 kolmannen porakaivon taakse pellon reunaan rakennettiin muovirakenteinen kuilukaivo (kaivo 5). Muovista kuilukaivoa ei otettu talousvesi käyttöön.

Porakaivojen vettä on toimitettu verkoston käyttäjille klooridesinfioituna pesukäyttöön. Asukkaiden ilmaistua haluttomuus käyttää kloorattua vettä juomavetenä, talousvesi on toimitettu vesilaitoksen toimesta asukkaille kanistereissa.

Toiminnan muutoksen kuvaus

Uusin kaivo on tyypiltään porakaivo. Kaivo on rakennettu tontin 505-401-1-164 eteläreunaan, Hautjärventien varteen. Kaivolle on rakennettu ottamokoppi, jossa pumpattu vesi pystytään käsittelemään karkeasuodatuksella ja massasuodatuksella sekä UV-desinfiomaan ennen verkostoon syöttämistä. Suodattimet on asennettu, jotta vedessä esiintyvää rautaa ja mangaania saadaan poistettua vedestä. Raakavedessä on havaittu korkeita (>3000 pmy/l) heterotrofisten bakteerien määriä, minkä vuoksi vettä on jouduttu desinfiomaan ennen verkostoon syöttämistä. Veden desinfiointimenetelminä käytetään UV-desinfiointia ja tarvittaessa hypokloriittikloorausta. Hypokloriittiklooraus on ollut toistaiseksi jatkuvassa käytössä.

Kaivon vesinäytteissä on havaittu korkeita kloridipitoisuuksia. Veden korkea kloridipitoisuus voi vaikuttaa veden makuun ja syövyttävyyteen. Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta 401/2001 pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista sovelletaan talousvettä toimittaviin laitoksiin, jotka toimittavat vettä alle 10m³ tai alle 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksessa on annettu talousveden kloridille laatusuositusraja-arvo 100mg/l.

Raudan, mangaanin, heterotrofisten bakteerien ja kloridin määrä on laskenut tasaisesti raakavedessä. Arvot ovat laskeneet siinä määrin, että mangaanin massasuodatus on voitu ottaa pois käytöstä 4.3.2020. Rauta- ja mangaanipitoisuutta seurataan tiheästi.

Laitoksesta tehdyt ilmoitukset ja tarkastukset

Nivos Vesi ja Lämpö Oy on hakenut Hautjärven vesijohtoverkoston uuden kaivon hyväksymistä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystalouden on tehnyt uudelle kuudennelle kaivolle käyttöönottoa koskevan tarkastuksen 2.10.2018. Tarkastuspöytäkirjaan kirjattiin havaitut puutteet, jotka tuli korjata ennen talousvesikaivon käyttöönottoa. Talousveden jakelu sallittiin aloitettavan veden jakelun varmistamiseksi alueella toimenpiteiden toteuttamisen jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nivos Vesi ja Lämpö Oy on ilmoittanut lisänneensä Hautjärven vesijohtoverkosta koskevat riskienhallintatoimenpiteet yhtiön WSP-riskienhallintasuunnitelmaan. Toimenpiteet on tarkastettu 29.5.2020 terveydensuojeluviranomaisen toimesta ja todettu riittäviksi. Riskeissä ei ole huomioitu pohjavesialuetta, joka on huomioitu Mäntsälän kunnan suojelusuunnitelmassa.

Pyydetty lausunnot

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY) ja Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (ESAVI) pyydettiin lausuntoja Hautjärven vesijohtoverkoston uuden kaivon käyttöönotosta.

ELY-keskus ja ESAVI totesivat, ettei heillä ole lausuttavaa uuden kaivon käyttöönotosta.

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päättää hyväksyä terveydensuojelulain 18 § mukaan Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n toiminnan olennaisen muutoksen koskien Hautjärven vesijohtoverkoston vedenottamoa.
- toteaa että Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n tulee ryhtyä toimenpiteisiin, jotta kloridipitoisuus ei ylitä asetuksen 401/2001 raja-arvoa 100mg/l
- toteaa että Nivos Vesi ja Lämpö Oy ryhtyy toimenpiteisiin, joilla veden syövyttävyys saadaan laskettua haitattomalle tasolle

Perustelut

Nivos vesi ja lämpö Oy on huomioinut Hautjärven verkoston valvontatutkimusohjelmassaan. Verkoston riskit on käsitelty WSP-riskienhallintaohjelmassa, joka on hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksellä 11.3.2020. Vedenottamolle on tehty terveydensuojeluviranomaisen käyttöönototarkastus 2.10.2018.

Maksu

Vesilaitoksen olennaisen toiminnan muutoksen päätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 208 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h).

Sovelletut säädökset

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen muuttamisesta 683/2017

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § 1.mom (7, 8, 17 ja 20)

Hallintolaki (434 / 2003) § 34

Kuntalaki 365 / 1995 11 luku § 89

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.12.2019 § 122

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi. Toiminnan lopettamisesta tai keskeyttämisestä on tehtävä ilmoitus kunnan terveydensuojeluviranomaiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Miia Suurkuukka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Nivos Vesi ja Lämpö Oy, Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 65

Mäntsälän järvien veden laatu vuosina 2018-2019

TUUDno-2020-1266

Valmistelija / lisätiedot:
Liisa Garcia
liisa.garcia@tuusula.fi
ympäristösuunnittelija

Liitteet

1 Mäntsälän järviraportti 2018-2019

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus jatkoi vuosina 2018 ja 2019 vuonna 2016 aloittamaansa Mäntsälän järvien veden laadun seurantaan. Seurantaan on valittu 14 keskeistä järveä, joita seurataan neljän tai kuuden vuoden välein. Seurannalla saadaan tietoa vesien tilasta, kuten järvien rehevöitymisestä ja happitilanteesta.

Seurantatulosten avulla voidaan selvittää esimerkiksi, onko järvien tila heikentynyt, tai ovatko vesiensuojelutoimenpiteet parantaneet sitä. Vuoden 2018 seurannassa olivat mukana Hunttijärvi, Isojärvi, Kilpijärvi ja Sahajärvi ja vuoden 2019 seurannassa Iso-Vuotava, Pivanjärvi, Venunjärvi ja Vähäjärvi.

Vesien ekologinen tila arvioidaan Suomessa ja kaikissa EU-maissa joka kuudes vuosi. Uusi ekologinen tila-arvio on valmistunut vuonna 2019, ja siinä on tarkasteltu pääsääntöisesti vuosien 2012 - 2017 aineistoja. Mäntsälän järvistä kahdeksalle on määritetty järviyypit Uudenmaan ELY-keskuksen toimesta, ja järvet ovat mukana kuuden vuoden välein tehtävässä ekologisen tilan arvioinnissa. Mäntsälän luokiteltujen järvien luokat pysyivät samoina kuin aiemmillä luokittelukerroilla kuuden järven osalta: Keravanjärvi ja Suojärvi ovat edelleen hyvässä ekologisessa tilassa, Hunttijärvi, Sahajärvi ja Sääksjärvi puolestaan ovat tyydyttävässä ekologisessa tilassa ja Sulkavanjärvi välttävässä ekologisessa tilassa. Isojärvi ja Kilpijärvi sitä vastoin ovat pudonneet uudessa arvioinnissa huonoon ekologiseen tilaan, kun aiemmissa arvioinneissa ne ovat olleet välttävässä ekologisessa tilassa.

Vuosien välinen vaihtelu veden laadussa selittyi osaksi säätilan vaihteluilla. Kuivina vuosina valuma-alueelta järviin huuhtoutuva kuormitus jää yleensä alhaiseksi. Suuri sadanta puolestaan lisää valuma-alueelta järveen huuhtoutuvien maa-aineksen, fosforin ja typen määriä, etenkin jos sade tulee kasvipeitteettömänä aikana lokakuusta huhtikuuhun. Viime vuosina yleistyneet leudot talvet ovat lisänneet talviaikaista kuormitusta, kun lumipeite suojaa maata aiempaa lyhyemmän ajan. Syksyllä 2017, etenkin lokakuussa, satoi poikkeuksellisen paljon. Sekä vuoden 2018 että 2019 kesät olivat tavanomaista kuivempia ja etenkin kesä 2018 tavanomaista lämpimämpi. Syyskuussa 2019 satoi selvästi tavanomaista enemmän. Myös marras- ja joulukuun 2019 sademäärät olivat keskimääräistä suuremmat.

Veden laatu

Hunttijärvi ja Sahajärvi ovat ekologiselta luokaltaan tyydyttäviä runsasravinteisia järviä. Hunttijärven ja Sahajärven syvänteen happipitoisuus laski kesällä 2018 varsin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

alhaiseksi. Alusveden alhainen happipitoisuus heijastui alusveden kokonaisfosfori- ja rautapitoisuuteen. Pitkän ajan tarkastelussa Sahajärven α -klorofyllipitoisuus näyttäisi olevan laskusuunnassa, Hunttijärven puolestaan lievässä kasvusuunnassa.

Isojärvi ja Kilpijärvi kuuluvat pintavesityyppiin runsasravinteiset järvet ja niiden ekologinen luokka laski välttävistä huonoon vuoden 2019 luokituksessa. Isojärven ja Kilpijärven kokonaisfosfori- ja -typpipitoisuudet näyttäisivät olevan kasvusuunnassa. Myös molempien järvien α -klorofyllipitoisuus on kasvusuunnassa. Isojärven ja Kilpijärven näkösyvyys oli hyvin alhainen, ja vesi oli sameaa.

Iso-Vuotavan ja Venunjärven pohjan läheisen veden happipitoisuus laski erittäin alas kesällä 2019. Alhainen happipitoisuus kuvastui myös alusveden rautapitoisuuteen, joka kohosi selvästi. Iso-Vuotavan ja Venunjärven vesi on humuspitoista. Kummankin järven valuma-alueella on paljon soita.

Pivanjärvestä otettiin ensimmäiset tiedossa olevat vesinäytteet kesällä 2019. Alusveden happipitoisuus laski erittäin alas, mikä kuvastui alusveden selvästi kohonneisiin kokonaisfosfori- ja rautapitoisuuksiin. Pivanjärven kokonaisfosfori- ja α -klorofyllipitoisuudet kuvastivat karuja olosuhteita ja kokonaistyyppipitoisuus karuja tai lievästi reheviä olosuhteita.

Vähäjärven happipitoisuus pysyi hyvänä kesällä 2019. Järven kokonaisfosfori-, kokonaistyyppi- ja α -klorofyllipitoisuudet kuvastivat lievästi reheviä tai reheviä olosuhteita.

Pohdintaa

Isojärvi ja Kilpijärvi ovat pudonneet vuonna 2019 tehdyssä ekologisessa luokittelussa huonoon tilaan. Muillakin järvillä tila vaikuttaisi olevan menossa huonompaan suuntaan, vaikkei se vielä ole vaikuttanut järvien luokitukseen. Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa kaikkien vesistöjen osalta hyvä tila. Jotta hyvä tila olisi mahdollista saavuttaa, tulisi järvien kunnostamiseksi ryhtyä aktiivisiin toimenpiteisiin. Erityisesti tulisi kiinnittää huomiota järviin niiden valuma-alueilta tulevan kuormituksen vähentämiseen. Keinoja, joilla kuormitusta voitaisiin vähentää, ovat mm. maatalouden suojavyöhykkeet ja ravinteiden käytön hallinta, peltojen talviaikaisen eroosion torjunta, maatalouden kosteikat ja laskeutusalueet sekä haja-asutuksen jätevesien asianmukainen käsittely. Ranta- ja pohjavesialueilla sijaitsevien kiinteistöjen jätevesijärjestelmät olisi tullut saattaa lainsäädännön vaatimusten mukaisiksi 31.10.2019 mennessä.

Kilpijärvelle on toukokuussa 2020 valmistunut valuma-alue selvitys opinnäytetyönä. Siinä on laskettu, mistä uomista tulevat suurimmat ravinnekuormitukset järveen. Opinnäytetyössä myös esitetään tulevia vesiensuojelutoimenpiteitä. Opinnäytetyöstä saatuja tietoja tulisi käyttää hyödyksi Kilpijärven tulevien kunnostustoimien suunnittelussa. Vastaavanlaista valuma-alue tarkastelua voisi ajatella tehtäväksi muillekin järville, joilla on kunnostustarvetta.

Säännöllisellä veden laadun seurannalla on mahdollista saada hyvä kuva kunkin järven ominaispiirteistä sekä siitä, mihin seikkoihin järvien hoidossa ja mahdollisessa kunnostuksessa tulee kiinnittää huomiota. Saatujen tulosten perusteella seurantaohjelmaa on myös mahdollista muuttaa vastaamaan parhaiten järvien tilan tiedon tarvetta. Mäntsälän järviseurantaa on tarkoitus jatkossa laajentaa myös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

talvinäytteenottoon ja joidenkin järvien osalta mahdollisesti vuosittaiseen seurantaan. Toisaalta yksittäisetkin tulokset ovat arvokkaita, sillä niiden avulla voidaan saada tietoa ennestään tuntemattomista kohteista. Vuonna 2019 tehdyllä näytteenotolla saatiin Pivanjärvestä ensimmäiset tiedossa olevat näytteet ja Vähäjärvestäkin ensimmäiset Hertta-järjestelmään tallennetut tulokset.

Veden laadun seurannan lisäksi järvillä olisi tarpeen tehdä myös biologista seurantaa. Suurimmilla järvillä on tehty kasviplanktonnäytteenottoa. Hunttijärvellä ja Sahajärvellä on myös tutkittu pohjaeläimiä sekä Hunttijärvellä ja Sääksjärvellä vesikasvillisuutta. Biologista seurantaa on syytä jatkaa suurimmilla järvillä ja pyrkiä tekemään sitä mahdollisuuksien mukaan myös pienemmillä järvillä. Kasviplankton-, pohjaeläin- ja vesikasvitutkimuksen lisäksi kalastotutkimukset, saalistiedustelut ja mahdollinen hoitokalastus ovat tärkeitä. Etenkin kalaston osalta osakaskunnat ovat keskeisessä asemassa.

Mäntsälän järviraportti 2018 - 2019 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Mäntsälän järviraportin vuosilta 2018 - 2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mäntsälän kunnanhallitus, Nivos Vesi ja Lämpö Oy, Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys ry, Mäntsälän Luonnonsuojeluyhdistys ry, Hunttijärven osakaskunnat, Isojärven vesiensuojeluyhdistys, Sälinkään kylätoimintaryhmä, Kilpijärven osakaskunta, Sahajärviyhdistys ry, Sahajärven osakaskunta sekä Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 66

MT 152 Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä YVA selostus, lausunto

TUUDno-2020-788

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Reijonen
tapio.reijonen@tuusula.fi
ympäristönsuojelupäällikkö

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY-keskus pyytää 17.4.2020 päivätyllä kirjeellään (UUDELY/12908/2019) Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausuntoa maantie 152 YVA-selostuksesta 19.6.2020 mennessä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön 4 §:n mukaan ympäristönsuojelupäällikkö antaa lausunnot ympäristövaikutusten arviointiohjelmista. Lausunnonanto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta kuuluu sitä vastoin ympäristölautakunnan toimivaltaan.

Hankkeen kuvaus

Suunnittelukohteena on maantien 152 jatke, joka on uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (valtatie 3) ja Tuusulanväylän (kantatie 45) välille Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle (ns. Kehä IV). Uusi väylä kuuluu maakunnan kehittämisen tavoitteisiin. Maantien yhteystarve ja siihen kytkeytyvä maankäytön kehittäminen on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja uudessa maakuntakaavaehdotuksesta (Uusimaa-kaava 2050). Keskeisin peruste uudelle väylän toteutukselle on uusien logistiikkakeskusten poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyviä alueita ja toimintoja.

Hankkeessa laaditaan päätöksentekoa ja kaavoitusta palveleva aluevaraussuunnitelma. Vantaalla on käynnissä koko kaupungin yleiskaavan laatiminen (Vantaan yleiskaava 2020). Tuusulassa on myös käynnissä koko kunnan yleiskaavan laatiminen, ja lisäksi Focus-alueella on vireillä suunnitelmaan pohjautuvat asemakaavoitustyöt. Suunnitteluprosessiin kuuluu lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA), jossa vertaillaan erilaisia toteutusvaihtoehtoja. YVA-menettelyn pohjalta aluevaraussuunnitelma viimeistellään vuoden 2020 aikana vietäväksi kaavoitukseen. Uusi maantieyhteys yhdistyy lännessä Hämeenlinnanväylälle (vt 3) rakennettavan Klaukkalan ohikulkutien (mt 132) eritasoliittymään ja idässä Tuusulanväylälle (kt 45) Kulomäentien (mt 152) nykyiseen eritasoliittymään. Suunnittelualueen pituus on noin 13 kilometriä.

Nykytilanne

Nykytilanne Suunnittelualue sijoittuu voimakkaasti laajenevan pääkaupunkiseudun ja kehittyvien ympäryskuntien väliin, Vantaan ja Tuusulan alueelle. Alueella on vanhaa kulttuurimaisemaa ja maaseutua, mutta myös järeästi rakennettua ympäristöä ja infrastruktuuria. Tutkittava tieyhteys sijoittuu paikoin asutuksen keskelle. Suurimpia asuinalueita ovat Vantaan Reuna ja Kesäkylä sekä Tuusulan Myllykylä. Helsinki-Vantaan lentokentän läheisyys rajoittaa alueen käyttöä asumiseen lentomelun vuoksi. Lentokenttäalue hyvine valtakunnallisine liikenneyhteyksineen houkuttelee paljon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

liikennettä tuottavia toimintoja. Kiilan ja Senkkerin alue on leimallisesti kiertotalouden ja maa-aineistenonton kehittyvää aluetta. Suunnittelualue on luonnonympäristöltään vaihtelevaa metsien, kallioalueiden ja jokilaaksojen muodostamaa mosaiikkia. Luonnon monimuotoisuuden keskittymiä on muun muassa Reunan Josvaholmin alueella, Vantaanjoen varressa, Tuusulanjoen varressa sekä Kesäkylässä. Suunnittelualueen läheisyyteen ja lähialueille sijoittuu useita luonnonsuojelualueita.

Arvioitavat vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasoisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Siinä Reunassa vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus, joka sisältää uuden maantietasoisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusen asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

Vaikutusten arviointi

Arvioinnin yhteenvedona voidaan todeta, että hankkeen todennäköisesti merkittävimmät vaikutukset kohdistuvat erityisesti ihmisten elinoloihin, maisemaan ja kulttuuriperintöön, luonnon monimuotoisuuteen ja maankäytön kehittämiseen ja liikenteeseen. Väylähankkeesta muodostuu lähtökohtaisesti yhteisvaikutuksia, koska se muuttaa liikenteen virtoja ja maankäytön kehittämistä. Tässä tapauksessa suunniteltu väylä sijoittuu vyöhykkeelle, jossa työpaikkoihin, teollisuuteen ja maa-aineksen ottoon liittyviä toimintoja kehitetään ja rakennetaan, joten yhteisvaikutukset ovat väistämättä suuria. Toisaalta maankäytön intensiivinen kehittäminen etenkin hankkeen itäosassa merkitsee sitä, että ympäristön luonnontilaisuus vähenee muiden hankkeiden myötä.

YVA-arvion perusteella molemmat hankevaihtoehdot 1 ja 0+ ovat toteutuskelpoisia.

Arviointiselostus on luettavissa osoitteessa: <https://www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA>

Lisätietoja: Tapio Reijonen, ympäristönsuojelupäällikkö, puh 040 3144727

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa maantien 152 ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle.

Ympäristölautakunta katsoo, että hankkeen vaikutukset on arvioitu kattavasti ja painottaa, että nyt tehdyn arvioinnin ja jatkosuunnittelun kannalta olennaisia ovat esitetyt haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteet, tärkeimpinä maisemasillat ja meluntorjunta. Näiden merkitykseen hankkeen toteutettavuudelle olisi hyvä kiinnittää huomiota myös hankkeesta annettavassa yhteysviranomaisen lausunnossa.

Lautakunta kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin arvioinnissa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaikutukset elinoloihin

Vaihtoehdossa 1 Myllykylän eritasoliittymä sijoittuu keskeiselle paikalle muuttaen arvokasta kylämaisemaa. Eritasoliittymän ja siihen kytkeytyvän maankäytön alta puretaan alustavasti arvioiden 3–6 asuinrakennusta, mutta kokaisuus selviää liittymäratkaisun ja asemakaavoituksen myötä. Muutamien eritasoliittymän ympärille jäävien asuintalojen viihtyvyys heikentyy merkittävästi uuden väylän ja maankäytön myötä. Ympäristökeskus pitää tärkeänä, että suunnitelman toteutuessaan edellyttämät asuinrakennusten purkukohteet selvitetään tarkemmin mahdollisimman pikaisesti, jotta vältytään pitkäaikaiselta epätietoisuudelta sen suhteen, tuleeko talo säilymään. Samoin mahdolliset reunaehdot liittyen meluntorjunnan järjestämiseen asuinalueissa, erityisesti Myllykylän eritasoliittymän läheisyydessä, tulee laatia ensi vaiheessa jatkosuunnittelua.

Meluntorjunta

Selostuksessa on toteutettu meluntorjuntaseiniä ja -kaiteita Tuusulan alueella Myllykyläntiellä ja Lillånin suojelualueen kohdalla. Tärinähaittaa asuinalueissa ei pidetä todennäköisenä. Myllykyläntien länsipuolelle on sijoitettu meluseiniä ja kaiteita suojaamaan alueella olevia asuinrakennuksia. Ohjearvot toteutuvat torjunnan myötä. Lillånin luonnonsuojelualueen kohdalla on meluntorjuntaa. Ohjearvo 45 dB ei kuitenkaan toteudu koko alueella. Focusalueelle ei arvioinnissa nähty tarpeelliseksi sijoittaa meluntorjuntarakenteita.

Ympäristölautakunta pitää meluntorjunnasta annettujen ohjearvojen täyttymistä tien vaikutusalueella ensiarvoisen tärkeänä hankkeen toteuttamisedellytyksenä. Annetut ohjearvot määrittelevät kuitenkin melun enimmäistasoja ja on tärkeää, että jatkosuunnittelussa huomioidaan myös muut mahdolliset melutilanteen parantamiskeinot, esim. tien korkeusasema ja melun leviämistä pehmentävät pinnanmuotoilut. Edelleen on syytä selvittää jatkosuunnittelussa myös meluntorjuntatarve Myllykyläntiellä tielinjasta etelään ja mahdollisen lisääntyvän liikenteen vaikutus tieosuudella.

Luonto- ja vesistövaikutukset

Tuusulan kunnan alueella sijaitsevaan Tuusulanjokilaaksoon on keskittynyt merkittäviä luontoarvoja. Sekä voimassa olevassa Ruotsinkylä-Myllykylä - osayleiskaavassa että tulevassa Uudenmaan maankuntakaavassa jokivarren alue on merkitty suojeluvarauksella SL (selostuksen aineistossa käytetään nimeä Lillån). Jokilaakso on direktiivilajeihin kuuluvien lepakoiden tärkeä ruokailualue ja siirtymäreitti, jokilaaksosta on myös vanhoja liito-oravahavaintoja. Vuoden 2018 selvityksessä (Faunatica) liito-oravia ei havaittu, mutta alue on useine kolopuineen lajille edelleen sopivaa elinympäristöä. Lillånin arvo kasvillisuuden osalta perustuu alueen vanhaan puustoon ja lahoppuuhun. Kohteella esiintyy ravinteisuusolosuhteiltaan erityyppisiä lehtoja, jotka ovat valtakunnallisesti uhanalaisia luontotyyppisiä. Tuusulanjoen lajistoon kuuluvat lisäksi direktiivilajit vuollejokisimpukka, saukko, kirjojokikorento sekä uhanlainen meritaimen.

Tuusulanjokivarsi toimii alueella maakunnallisesti merkittävänä ekologisenä runkoyhteytenä pohjoisen suuntaan. Vaihtoehdossa 1 tielinjaus halkaisee suojelualueen sen keskiosalta kahteen osaan, jolloin mm. liito-oravan ja lepakoiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

elinympäristöt pirstoutuvat ja ekologiset yhteydet heikentyvät. Joenvarren ekologisen yhteyden merkittävyys korostuu, sillä Tuusulanjoen itäpuolelle toteutuva Focus-alue ja siihen liittyvät metsänhakkuut ja maa-ainestenotot ovat jo katkaisseet Tuusulan eteläosan viheryhteyksiä.

Tielinjauksen vaikutusten merkittävyys Lillänin alueen luontoon on suuri ja kielteinen. Lisäksi hankkeella on maisemallisia vaikutuksia Myllykylän arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Mikäli tiehankkeen vaihtoehto 1 toteutuu, olennaisia ovat haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteet, joilla hankkeen vesitalousvaikutuksia ja eläinten liikkumiseen kohdistuvat haitallisia vaikutuksia saadaan vähennettyä. Ympäristölautakunta korostaa etenkin maisemasillan tärkeyttä, mikä mahdollistaa eläinten liikkumisen sillan alitse. Arviointiselostuksesta ei käy ilmi sillan leveyttä ja rakentamisen aikaisen puuston poiston laajuutta, mikä osaltaan vaikeuttaa luontovaikutusten laajuuden hahmottamista. Jatkosuunnittelussa tulisi lisäksi selvittää heikentyvien luontoarvojen mahdollisia kompensatioita (esim. siirtoistutukset, tienvarsiniityt).

Tuusulanjoessa lisääntyy erittäin uhanalainen meritaimen ja joen virta- ja koskipaikkoihin on kunnostettu vaelluskalojen lisääntymisalueita. Myös tiehankkeen vaikutusalueella on taimenen lisääntymisen kannalta arvokkaita alueita. Taimenia on tavattu koekalastussaaliissa Myllykylänkoskessa sekä sen ylä- ja alapuolisella koskiosuudella. Kesänvanhoja 0+ poikasia on todettu Myllykylänkoskessa ja sen alapuolisella osuudella vuonna 2008 ja 2019. Myllykosken taimenen, kuten myös vuollejokisimpukan, lisääntymisalueeseen vaikuttaa hankkeen tierakentamisen vedenlaatua heikentävä vaikutus, varsinkin kiintoaines. Tätä voidaan ehkäistä esimerkiksi valumavesiä viivyttämällä, laskeuttamalla ja johtamalla vesiä erilaisten rakenteiden kautta ennen niiden laskua vesistöihin. Nämä ja muut kalastovaikutuksia lieventävät toimenpiteet tulee ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdiksi, kuten toimenpiteiden ajoittaminen nousu- ja kutuaikojen ulkopuolelle sekä rakentamalla sillat ja penkereet mahdollisimman pitkälti kuivatyönä.

Hankkeen vaikutusalueella Tuusulassa on ainakin kaksi tiedossa olevaa vesilain nojalla suojeltua noroa. Toinen sijaitsee Tuusulanjokilaaksossa välittömästi tielinjauksen eteläpuolella Tuusulan ja Vantaan rajan tuntumassa. Toinen on Huhtarinmäen länsipuolelle sijaitseva Huhtarinmäen noro. Hanketekstistä ja kartoista ei käy selvästi ilmi onko näitä huomioitu. Tiehankkeella voisi mitä ilmeisimmin olla vaikutusta norojen hydrologiaan. Norojen luontoarvot ja hankkeen vaikutukset niihin tulee selvittää joka tapauksessa hankkeen jatkosuunnittelussa.

Arviointiselostuksessa esitetyt kartat ovat paikoin epäselviä, mm. Tuusulanjokilaaksion luonnon osalta. Karttoihin ei ole merkitty selvästi alueen arvokasta lajistoa kokonaisuudessaan, mikä vaikeuttaa kokonaistilanteen hahmottamista. Tekstissä myös viitataan tehtyihin luontoselvityksiin, mutta ei kerrota tarkemmin kenen tekemästä selvityksestä on kyse. Tiehanketta varten on tehty omia luontoselvityksiä, mutta arviointiselostuksen aineistossa ei ole näiden selvitysten erillisiä raportteja. Epäselväksi jääkin muun muassa, onko hankkeen vaikutusalueella sijaitsevat lähteet ja norot tunnistettu maastonselvityksissä. Kaikki norot, erityisesti kausikuivat, eivät välttämättä näy maastokartalla tai ilmakuvissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tapio Reijonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 67

ASM Kiviainespalvelu oy, ympäristölupa ja maa-aineslupahakemus, lausunto aluehallintovirastolle, Nurmijärvi

TUUDno-2020-896

Valmistelija / lisätiedot:

Mia Honkanen, Petra Kivistö, Anu Tyni, Saku Nurminen

mia.honkanen@tuusula.fi, petra.kivisto@tuusula.fi, anu.tyni@tuusula.fi, saku.

nurminen@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija, terveystarkastaja, ympäristösuunnittelija, ympäristötarkastaja

Liitteet

1 ASM Kiviainespalvelu oy sijaintikartta 543

2 Tarkastuskertomus 6.5.2020 liitteineen ASM 543

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 24.4.2020 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa ASM Kiviainespalvelu oy:n ympäristönsuojelulain ja maa-ainelain mukaisesta hakemuksesta (yhteislupahakemus), joka koskee maa-ainesten ottoa, kallion louhintaa, louheen murskausta, betonijätteen käsittelyä ja ylijäämämaiden hyödyntämistä Nurmijärvellä Leikontien kallioalueella (Dnro ESAVI/8686/2020). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisääaikaa lausunnon jättämiselle 12.6.2020 asti.

Lupahakemus

Maa-aineslupaa haetaan maa- ja kiviainesten ottamiseen. Ottamisalueen (toiminta-alue) pinta-ala on noin 7 ha ja varsinaisen kaivu- ja louhinta-alueen pinta-ala noin 5 ha. Suunniteltu kokonaisottomäärä on noin 756 000 m³ktr, josta noin 700 000 m³ ktr on kiviainesta. Ottaminen aloitetaan alueen koillisosasta ja se etenee kohti lounasta. Louhinta on suunniteltu ulotettavan tasoon +92...+93 metriä. Pintamaat sijoitetaan kaivualueen reunoille meluvalleiksi ja hyödynnetään myöhemmin alueen muotoilussa ja maisemoinnissa.

Ympäristölupaa haetaan louhinnan lisäksi kiviaineksen murskaukselle sekä betoni- ja tiilijätteen ja muualta tuotavien ylijäämämaiden käsittelylle. Betoni- ja tiilijäte on tarkoitus murskata ja toimittaa hyödynnettäväksi maarakentamisessa. Ylijäämämaita hyödynnetään kaivualueen ympärille rakennettavissa meluvalleissa ja louhinnassa syntyvien kallioseinämiä loiventamiseen. Osa ylijäämämaista toimitetaan muualle hyödynnettäväksi. Murskattavan kiviaineksen määrä on yhteensä keskimäärin 215 000 tn/v ja enintään 390 000 tn/v. Murskattavasta kiviaineksestä keskimäärin 20 000 tn/v ja enintään 50 000 tn/v on toiminta-alueen ulkopuolelta tuotavaa ylijäämälouhetta. Betoni- ja tiilijätettä otetaan vastaan ja käsitellään enintään 90 000 tn/v. Ylijäämämaita tuodaan alueelle enintään 48 000 tn/v.

Toiminta on ympärivuotista mutta jaksottaista. Toiminta-ajoiksi esitetään seuraavia: poraus ma-pe klo 7-21, räjäytykset ma-pe klo 8-18, rikotus ma-pe klo 8-18 ja murskaus ma-pe klo 7-22. Kuljetuksia esitetään tehtävän ma-pe klo 6-22,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tarvittaessa lauantaisin klo 7–18 sekä poikkeuksellisesti myös muina aikoina. Maa-aineslupaa ja ympäristölupaa haetaan 10 vuodeksi.

Toiminta-alue sijaitsee Nurmijärven kunnassa kiinteistöllä 543-409-1-38. Sijaintipaikan osoite on Leikontie (noin 270), Nurmijärvi. Kiinteistöllä ei ole aikaisempia ympäristö- tai maa-aineslupia. Lupahakemusta koskevan kiinteistön sijainnin osoittaa liitekartta.

Toiminnasta aiheutuu melua, pölyä ja tärinää. Merkittävimmät melulähteet ovat kallion poraus, lohkareiden rikotus sekä kiviaineksen murskaus. Melun leviämistä häiriintymiselle alttiiden kohteiden suuntaan on esitetty ehkäistävän mm. melulähteiden ja varastokasojen sijoittelulla. Lisäksi ottamisalueen reunoille on esitetty rakennettavan meluvalli. Melun leviämistä eri toimintavaiheissa on selvitetty mallintamalla. Pölyämistä aiheutuu erityisesti murskauksesta, seulonnasta ja materiaalien muusta käsittelystä kuten siirroista ja kuormauksesta sekä liikenteestä. Pölyn leviämistä vähennetään mm. kastelemalla, säätämällä putoamiskorkeutta ja varustamalla käsittelylaitteistojen merkittävimmät pölylähteet peittein tai koteloinnein. Porauskalusto varustetaan pölynkeräimellä. Alueella muodostuvat hulevedet kootaan tasausaltaaseen ja johdetaan Leikontien tienvarsiojaan ja edelleen Vehkaojaan.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa ASM Kiviainespalvelu oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta (yhteislupahakemus) Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavaan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Lupahakemus sijoittuu alueelle, jolla ei ole aikaisempia maa-aines- tai ympäristölupahakemuksia. Lähin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa (maankaatopaikka, betoni- ja tiilijätteen käsittely, Keski-Suomen Kuljetus oy) sijoittuu lausuntopyyntöä koskevalta suunnittelualueelta noin 1,5 km itäkaakkoon. Ympäristölupapäätös ei ole lainvoimainen.

Vaikutukset luonnonolosuhteisiin

Kohteelle tehdyssä luontoselvityksessä (Nurmijärven Leikontien maa-aineslupaan liittyvä luontoselvitys, Kotkansiipi 2020) on mainittu, että kohteella havaittiin Eu:n luontodirektiivillä suojellun kirjoverkkoperhosen (*Euphydryas maturna*) toukan kuivuneita ravintokasveja kangasmaitikkaa. Kirjoverkkoperhosen mahdollinen esiintyminen tulee selvittää tarkemmin lajin lentoaikaan kesä-heinäkuussa. Lisäksi tulee tehdä lajin toukkapesyeiden kartoitus myöhemmin syksyllä. Tutkimuksissa on havaittu, että laji voi käyttää ravintokasvinaan kangasmaitikan lisäksi myös metsämaitikkaa.

Maastokartan perusteella toimenpidealue sisältää useita kalliomäkiä, jotka saattaisivat olla soveltuvaa habitaattia erittäin uhanalaiselle (EN) ja erityisesti suojeltavalle kalliosinisiiville (*Scolitantides orion*). Luontoselvityksestä ei käy ilmi esiintyykö alueella lajin toukan ravintokasvia isomaksaruohoa. Isomaksaruohon esiintyminen alueella tulee selvittää kesäaikaan. Mikäli sitä löytyy alueelta, tulee aikuisia yksilöitä etsiä lajin lentoaikaan kesä-heinäkuussa. Lisäksi lajin esiintymistä tulee selvittää paikantamalla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

munia ravintokasveilta. Kalliosinisiivestä on Nurmijärveltä aiempia havaintoja Klaukkalan taajaman koillispuolelta Lintumäen alueelta. Ympäristölautakunta huomauttaa, että luontoselvitys on tehty ajankohtana (14.2), jota ei voida pitää luotettava luontoselvitysten, kuten kasvillisuusselvityksen tekemiseen. Alueen kasvillisuutta ja muita luontoarvoja tulisi tarkastella uudelleen kartoitukselle sopivampana ajankohtana kesäaikaan.

Lautakunta katsoo, ettei hakemusasiakirjoissa esitetyt selvitykset alueen luontoarvoista ole riittävät maa-aineslain mukaiseen lupaharkintaan. Luontoselvitykset tulee täydentää yllä olevilla lisäselvityksillä ja oikeaan vuodenaikaan tehdyllä kartoituksella.

Vaikutukset pienvesiin

Toiminta-alue sijaitsee Vehkaojan valuma-alueella. Hakemuksen tiedoista poiketen Vehkaoja laskee suoraan Lepsämäjokeen, eikä Hangasjoen kautta Lepsämänjokeen. Alueen hulevesien purku-uoma on Leikontien vieressä kulkeva Vehkaojan ylin läntinen haara. Ympäristökeskuksen maastokäynnillä 6.5.2020 todettiin sivuhaaran olevan luonnontilainen vesilain 2 luvun 11 §:n nojalla suojeltu noro. Leikontien ja sivuhaaran välisellä alueella todettiin lähteisyyttä ja avopintaisia lähteitä/lähde, jotka myös ovat vesilain nojalla suojeltuja luontotyyppejä. Lähteisyys on todettu myös lupahakemuksessa; suunnittelualueen kaakkoiskulmauksessa on hakemuksen mukaan pohjavettä purkava lähdepaikka. Peltoaukean jälkeen sivuhaara yhtyy Vehkaojan pääuomaan, jonka myös todettiin maastokäynnillä olevan vesilain suojelema luontotyyppi. Ympäristökeskuksen maastokäynnin tarkastuskertomus rajauksineen on pöytäkirjan liitteenä.

Alueen läheisyydessä sijaitsevilla luonnontilaisilla pienvesillä on todennäköisesti hydrologinen yhteys maa-aineistenottoalueeseen. Lupakemusta tulee täydentää pienvesiä koskevalla luontoselvityksellä karttaan rajatulla alueella (vihreä rajaus). Selvityksessä tulee rajata alueen lähteet ja norot suojavyöhykkeineen, selvittää niiden kasvilajisto sekä rajata muut mahdolliset arvokkaat luontotyypit alueella. Selvitys tulee tehdä oikea-aikaisesti silloin, kun lajisto on havaittavissa. Tämä saattaa edellyttää useampaa maastokäyntiä, esimerkiksi keväällä ja keskikesällä. Lisäksi selvityksessä tulee arvioida maa-ainestenoton vaikutuksia lähteiden ja noron hydrologian muuttumiseen, kuten niiden mahdolliseen kuivumiseen ja sen myötä lajiston muuttumiseen.

Vesilain 2 luvun 11 §:n mukaan luonnontilaisen lähteen tai muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Mikäli maa-aineistenotolla on haitallisia vaikutuksia pienvesiin, tulee niiden vaarantamiseen hakea poikkeusta Etelä-Suomen aluehallintovirastosta. Arvion luvan tarpeesta tekee Uudenmaan ELY-keskus. Lautakunta katsoo, että toiminta-alueen hulevesien johtamiseen Vehkaojan sivuhaaraan tarvitaan joka tapauksessa vesilain lupa noron vaarantamiskiellosta poikkeamiseksi, koska hulevesien johtaminen noroon edellyttää kaivutöitä norossa ja sen suojavyöhykkeellä.

Pinta- ja pohjavesi

Alueelta johdettavat hulevedet tulee käsitellä asianmukaisesti niin, ettei niistä aiheudu merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaraa. Lupaharkinnassa tulee huomioida toiminta-alueen alapuolisten uomien herkkyyys. Sekä Leikontien varressa kulkeva

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vehkaojan sivunoro ja Vehkaojan pääuoma peltoaukean jälkeen ovat luonnontilaisia pienvesiä, joiden ekosysteemit ovat herkkiä valuma-alueella tapahtuville muutoksille. Erityisesti maanläjityksen aikaiseen kiintoaineksen pidättämiseen on kiinnitettävä huomiota ja etsittävä uusia ratkaisuja. Perinteinen allasratkaisu ei välttämättä ole riittävä, kun otetaan huomioon pienvesien herkkyyys ympäristömuutoksille.

Alueella muodostuvien pintavesien johtaminen toisen alueella olevaan ojaan on ratkaistava lupahakemuksen yhteydessä, mikäli siitä ei ole erillistä sopimusta. Lisäksi toiminnan vaikutuksia pintavesien laatuun tulee tarkkailla kaksi kertaa vuodessa. Purkuvesistön erityisestä herkkyydestä johtuen tulisi maanläjitysvaiheessa vaikutuksia pintavesiin tarkkailla neljä kertaa vuodessa, ellei hulevesien käsittelyjärjestelmää toteuteta huomattavasti hakemuksessa esitettyä tehokkaampana. Pintavedestä tulee analysoida esitettyjen lisäksi myös nitriitti-, nitraatti- ja ammoniumtyppi sekä hygieeninen laatu.

Läheisen asutuksen vesihuolto on oman kaivon varassa. Ympäristölautakunta katsoo, että toiminnan vaikutusalueelle tulee tehdä kaivokartoitus, jonka yhteydessä otetaan lähimmistä kaivoista talousvesinäytteet ja tutkitaan talousveden yleiset laatuparametrit lähtötilanteen selvittämiseksi. Louhinnan suunnittelussa tulee huomioida räjäytystärinän vaikutukset kaivojen rakenteisiin sekä veden laatuun ja määrään. Toiminnan aikana tulee tarkkailla kallioulouhinnan vaikutuksia talousvesikaivoihin ja niiden vedenlaatuun vähintään kerran vuodessa. Tarkkailun laajuus tulee määrittää kaivokartoituksen perusteella.

Pohjaveden laatua tulee seurata toiminnan aikana. Tarkkailupisteinä tulisi toimia kummatkin alueelle sijaitsevat tarkkailuputket, koska veden kulkeutuminen kallioperässä ei aina ole ennakkoon selvitetävissä riittävällä tarkkuudella. Pohjaveden tarkkailussa tulee pinnan korkeuksia määrittää 4 kertaa vuodessa ja pohjaveden laatua tulee tarkkailla kaksi kertaa vuodessa. Seurantanäytteet tulee tutkituttaa akreditoitussa laboratorioissa. Hakemuksessa esitetyn lisäksi näytteistä tulee analysoida nitriitti-, nitraatti- ja ammoniumtyppi sekä pohjaveden hygieeninen laatu.

Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle aina niiden valmistuttua.

Melu- ja värinävaikutukset

Lupahakemusta koskevan toiminnan lähimmät häiriintyvät kohteet ovat vapaa-ajan asuntoja, jotka sijaitsevat luoteessa Vierikka -lammen rannalla. Louhinta-alueen ja lähimmän loma-asunnon välinen etäisyys on lyhimmillään vain noin 400 metriä. Lähimmät vakituiset asunnot sijoittuvat suunnittelualuelta kaakkoon noin 600 metrin etäisyydelle. Lupahakemuksen liitteenä on esitetty laskennallisella melumallinnuksella melun leviäminen suunnittelualueen ympäristöön erilaisissa tilanteissa. Mallinnusten mukaan toiminnasta ei aiheutuisi meluntorjuntatoimenpiteet huomioon ottaen melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston asetuksen (993/1992) ylittäviä melutasoja.

Lupahakemuksessa esitetyistä toiminnoista todennäköisesti suurimman melupäästön vapaa-ajan asuntojen suuntaan aiheuttavat porauslaitteisto ja rikotus. Rikotus sijoittuu pääsääntöisesti melulta suojaavan louhintarintauksen taakse. Porauslaitteiston työkentelykorkeus määräytyy louhittavan alueen maastonmuotojen mukaisesti louhinta-alueen korkeimmille kohdille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Melumallinnuksessa poran työskentelyajaksi (klo 7-21) on arvioitu työajasta 50 %. Myös rikottimen työskentelyajaksi (klo 8-18) on arvioitu työajasta 50 %. Koska töiden järjestelyt kiviainestalueella voivat poiketa olennaisesti melumallinnuksessa esitetystä tilanteesta, esim. porauskaluston työajan ollessa merkittävästi suurempi kuin 50 % työajasta, voi melun todellinen taso olla ennakoita arvioitua suurempaa. Lähimpien häiriintyvien kohteiden ollessa Vierikka -lammen rannalla sijaitsevia vapaa-ajan asuntoja ja alueen yleisen melutason ollessa muiden melulähteiden puuttuessa varsin alhainen, tulee lupapäätöksessä antaa melupäästöjä rajoittavia määräyksiä. Määräyksiä voivat olla hiljaisen poran käyttöön liittyviä tai kesäaikaisen louhinta- ja murskaustoiminnan rajoittaminen. Lupapäätöksessä tulee määrätä myös ulkomelun raja-arvoista sekä melutason ja ilmanlaadun tarkkailusta siten, kun kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (MURAUS 800/2010) on säädetty. Lupamääräyksiin tulee varmistaa, että Vierikkalammen loma-asuntojen osalta meluntorjuntatoimet toteutetaan jo ennen toiminnan aloittamista melumallinnuksen vaimennustasoa vastaaviksi. Näin varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu viihtyvyyshaittaa.

Lautakunta katsoo, että lupamääräyksiin tulee varmistaa, ettei toiminnasta sen missään vaiheessa aiheudu sellaista pölyä, melua ja ääntä, joista voi aiheutua viihtyvyyshaittaa tai terveyshaittaa läheiselle asutukselle.

Maa-ainesten oton järjestäminen ja alueen jälkihoito

Yhteislupapäätökseen tulee liittää maa-aineslain 11 §:n mukaisten määräyksiensä lisäksi myös määräykset ottamisalueelle vaadittavista merkinnöistä ja suojauksista. Ottamisalueen raja on merkittävä maastoon ja alueelle on rakennettava kiinteä korkomerkintä. Kaikki ottamisalueen loiventamattomat kallio- ja maaleikkaukset, jotka ovat yli kolme (3) metriä korkeita, tulee suojata sellaisilla leikkauksen yläreunaan sijoitettavilla aidoilla (teräsverkkoaita tms.) tai maa- tai kivivalleilla, jotka estävät tehokkaasti tahattoman pääsyn leikkauksen reunalle. Putoamisvaarasta on varoitettava kyltein, jotka sijoitetaan ympäröivään maastoon reunan lähelle. Koko ottamisalue tulee merkitä maastoon lippusiimalla tai varoitusnauhalla sekä louhinta-alueesta varoitettavilla kylteillä, jotka ovat vähintään kymmenen (10) metriä ottamisalueen rajaa ulompana. Maa-aineslupapäätöksen tiedot tulee ilmoittaa maa-ainesten ottamisen liittyvään NOTTO-tietojärjestelmään.

Hakemuksessa esitetty maisemointisuunnitelma on pääosin asianmukainen. Ottoalue tulee kuitenkin jälkihoitaa massojen muotoilun jälkeen istuttamalla alueelle puuntaimia maa-ainesoppaan suositusten mukaisesti (Maa-ainesten kestävä käyttö, ympäristöhallinnon ohjeita 1/2009).

Muut huomioitavat seikat

Sosiaalitulojen jätevesien ja käymäläjätteen käsittely tulee toteuttaa asianmukaisesti siten, ettei niistä aiheudu merkittäviä päästöjä ympäristöön tai terveyshaittaa. Tämä edellyttää asianmukaista tarkoitukseen sopivaa puhdistamoa. Kuivakäymälä tulee toteuttaa tiiviinä siten, ettei käymäläjätteitä tai suotonesteitä pääse ympäristöön. Jäteveden käsittelyjärjestelmälle tulee hakea tarvittaessa maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset luvat. Järjestelmää tulee huoltaa ja hoitaa asianmukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toiminnassa syntyvät jätteet tulee säilyttää, kuljettaa ja käsitellä jätelain säännösten mukaisesti ja siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa. Tarvittaessa on huolehdittava tuhoeläinten torjunnasta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (sähköisesti)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 68

Parma Oy, ympäristölupa, Nurmijärvi

TUUDno-2018-881

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Parma Oy sijaintikartta
- 2 Ympäristölupa Parma 2020

Päätös Parma Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee betonituotetehtaan toiminnan olennaista muuttamista.

Luvan hakija:

Parma Oy

PL 76

03101 Nummela

Toiminta ja sijainti:

Betonituotetehdas sijaitsee Nurmijärven kunnan Karhunkorven teollisuusalueella kiinteistöllä Linnala RN:o 543-402-11-379, osoitteessa Partekintie 3, 01900 Nurmijärvi. Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Parma Oy:lle ympäristöluvan betonituotetehtaan toiminnalle Nurmijärven kunnan Kirkonkylässä sijaitsevalle kiinteistölle Linnala RN:o 543-402-11-379 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 15.6.2020-22.7.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 69

Parma Oy Hyrylän betonitehdas, ympäristöluvan muuttaminen, Tuusula

TUUDno-2018-352

Valmistelija / lisätiedot:

Mira Vuorijärvi

mira.vuorijarvi@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Parma Oy, sijaintikartta lautakuntaan

2 Parma Oy, ympäristöluva, Tuusula

Päätös Parma Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee betonituotetehtaan toiminnan muuttamista.

Luvan hakija:

Parma Oy

PL 76

03101 Nummela

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva toiminta sijaitsee Tuusulan kunnassa Hyrylän taajamassa kiinteistöillä 858-401-3-354 ja 858-401-3-355, osoitteessa Palkkitie 3, 04300 Tuusula.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Parma Oy:lle ympäristöluvan betonituotetehtaan toiminnan muutokselle liitteen mukaisesti.
- hylkää hakemuksen uuden polttoaineiden jakelupisteen rakentamisen osalta liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 15.6.2020-22.7.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 70

Louhintahiekka Oy, toiminnan lopettamista koskevat määräykset

TUUDno-2020-1395

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Louhintahiekka Oy toiminnan lopettamismääräykset

Louhintahiekka Oy on ilmoittanut 8.4.2020 päivätyllä kirjeellä lopettaneensa ympäristöluvanvaraisen toiminnan Nurmijärven kunnan Palojoen kylässä sijaitsevalla maankaatopaikalla. Ympäristölupapäätöksen nro 18 mukaan toiminnanharjoittajan tulee esittää ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimenpiteistä ja lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta.

Asiassa on kyse ympäristöluvanvaraisen toiminnan lopettamiseen liittyvien määräysten antamisesta ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n nojalla.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää hyväksyä Louhintahiekka Oy:n esittämän suunnitelman toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista ja antaa asiassa liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaiset ympäristönsuojelulain 94 §:n määräykset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote /Louhintahiekka Oy; Asiaote /Nurmijärven kunnanhallitus ja Uudenmaan ELY-keskus. Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Nurmijärven kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 15.6.2020 - 22.7.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 71

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisten hallintopakkomääräysten antaminen

TUUDno-2018-1140

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Lupatilanne

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus myönsi 8.9.2015 § 121 VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristöluvan puutavaran vastaanotolle, välivarastoinnille ja haketukselle /murskaukselle. Ympäristölupa myönnettiin toistaiseksi voimassa olevaksi. Ympäristölupa on lainvoimainen. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n puun lyhytaikainen varastointi ja puun haketus/murskaus tapahtuu kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219, osoitteessa Peräistentie 70, 05200 Rajamäki. Toiminnan luvanvaraisuus perustuu mm. siihen, että toiminnasta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristölupamääräyksen nro 2 mukaan haketus- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa syys-huhtikuussa maanantaista perjantaihin pois lukien juhlapyhät klo 7.00 - 18.00 enintään 4 tuntia päivässä ja lisäksi tarvittaessa joulu-huhtikuun aikana pois lukien juhlapyhät lauantaisin klo 10.00 - 16.00 välisenä aikana enintään 3 tuntia päivässä.

Ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaan toiminnanharjoittajan tulee rakentaa murskaamista/hakettamista varten 13.5.2015 päivättyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty melueste. Meluesteen rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Meluesteen tulee olla valmis 31.10.2016 mennessä. Meluesteestä tulee esittää suunnitelma Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ennen rakentamista, viimeistään 30.11.2015.

VK-Bioenergiajalosteet Oy:n ympäristöluvan vastuhenkilö kertoi ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontasuunnitelman mukaisella määräaikaistarkastuksella 14.12.2016, että kiinteistölle RN:o 543-401-15-219 on rakennettu meluestettä 13.5.2015 päivätyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn asemapiirroksen ja leikkauspiirustuksen mukaisesti. Tarkastuksen aikana meluvallin rakentaminen oli käynnissä. Toiminnanharjoittajan mukaan ympäristöluvassa määrätty meluvallin rakentamisaika oli kohtuuttoman lyhyt. Puuttuvia kiinteitä meluvallirakenteita oli korvattu korkeilla puu- ja hakekasoilla, joiden sisäpuolella haketustoiminta tapahtui. Tarkastuksella 14.12.2016 toiminnanharjoittaja kertoi, että kesällä 2017 selviää VK-Bioenergiajalosteet Oy:n toiminnan jatko, kun voimassa oleva sopimuskausi loppuu. VK-Bioenergiajalosteet Oy oli myynyt jo haketus- ja murskauskoneensa pois. Toiminnanharjoittaja ilmoitti vuoden 2017 vuosiraportoinnin yhteydessä, ettei laitoksella ollut haketustoimintaa enää syksyn-talven 2017 aikana.

Valvontatiedot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontasuunnitelman mukaisen määräaikaistarkastuksen 13.3.2020. Tarkastuksella saadun tiedon mukaan L&T Biowatti Oy on toiminut VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella viimeksi vuokralla ja harjoittanut kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219 puun haketustoimintaa talven 2019-2020 aikana. Tarkastuksella 13.3.2020 saatujen tietojen mukaan L&T Biowatti Oy vuokrasopimus loppuu kesällä 2020.

Tarkastuksella 13.3.2020 todettiin, että laitoksella oleva meluste ei ollut ympäristöluvan myöntämisen perusteena olleen 13.5.2015 päivätyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn asemapiirroksen ja leikkauspiirustuksen mukainen. Tarkastuksella todettiin, että melusteesta puuttui kokonaan läntinen maavalli, jonka itäpuolelle asemapiirustuksen mukaan jäisivät varastointi- ja käsittelykentällä sijaitsevat murskain ja haketin. Melun leviämistä haketusalueelta länteen päin ei estä mikään. Tämän lisäksi eteläinen meluvalli ei ulottunut asemapiirustuksen mukaisesti kiinteistöllä sijaitsevaan talousrakennukseen asti, vaan oli huomattavasti lyhyempi. Pohjoinen meluvalli taas oli asemapiirustusta huomattavasti pitempi ja ulottui lähelle kiinteistöllä sijaitsevaa lampea. Näiden lisäksi meluvalli vaikutti vallirakenteen koilliskulmassa poikkileikkauksua matalammalta. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n vastuuhenkilö ilmoitti tarkastuksella, ettei meluvallin korkeutta ole mitattu.

Kuuleminen valvontamääräyksen antamisesta

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi toiminnanharjoittajalle uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja ympäristönsuojelulain (527/2014) § 185 mukaisesti mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen annettavan valvontamääräyksen ja määräyksen tehosteeksi asetettavan uhan johdosta. VK-Bioenergiajalosteet Oy ei antanut asiassa kirjallista vastinetta.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle seuraavat ympäristönsuojelulain 175 §:n määräykset ja tehostaa määräyksiä seuraavilla uhilla.

Päävelvoite 1

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää, että VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219 ei saa harjoittaa ympäristöluvanvaraista haketus-/murskaustoimintaa, ennen kuin laitoksella on toteutettu ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti lupahakemuksen 13.5.2015 päivätysssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste. Määräystä tehostetaan toiminnan keskeyttämisuhalla.

Päävelvoite 2

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää, että VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella tulee rakentaa ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti ympäristölupahakemuksen 13.5.2015 päivätysssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste 30.9.2020 mennessä. Melusteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rakenteena tulee olla lupamääräyksen nro 8 mukaisesti maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Määräystä tehostetaan 10 000 euron uhkasakolla.

Päävelvoitteiden perustelut

Päävelvoite 1

VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle on myönnetty ympäristölupa puun haketus- ja murskaustoiminnalle sen perusteella, että laitoksella toteutetaan lupahakemuksessa esitetyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyt vai vastaavat melusteet. Ympäristölupamääräyksessä nro 8 on yksilöity, mitä melutorjuntatoimenpiteitä laitoksella tulee tehdä, jotta murskaaminen/hakettaminen on mahdollista laitoksella ja toiminnasta aiheutuva melu ei ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päivällä klo 7-18 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB. Lupamääräyksen nro 8 mukaan melusteen tuli olla valmis 31.10.2016 mennessä. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n määräaikaistarkastuksella 13.3.2020 todettiin, ettei melusteitä ollut toteutettu ympäristölupahakemuksen ja -päätöksen mukaisesti. Melusteiden toteuttamatta jättäminen on ympäristölupapäätöksen vastaista ja toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toteuttamatta jätettyjen melusteiden johdosta laitoksella ei voi harjoittaa ympäristöluvanvaraista puun haketus-/murskaustoimintaa.

Päävelvoite 2

Ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaan 13.5.2015 päivätyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste tuli olla valmis 31.10.2016 mennessä. Tarkastuksella 13.3.2020 todettiin mm., että meluvallirakenteesta puuttui kokonaan läntinen meluste, eteläinen meluvallirakenne oli liian lyhyt ja tarkastuksen perusteella aistinvaraisesti meluvallirakenne ei kaikilta osin täyttänyt riittävää korkeusvaatimusta. Toiminnanharjoittajan tulee esittää mittauksin, että meluvallirakenne on 13.5.2015 päivätyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn korkuinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184 ja 185 §:t;

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 19 ja 22 §:t

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella/ VK-Bioenergiajalosteet Oy; Asiaote ja valitusosoitus/ L&T Biowatti Oy; Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti/ Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuslautakunta, § 4, 14.01.2020

Tarkastuslautakunta, § 9, 04.02.2020

Tarkastuslautakunta, § 13, 03.03.2020

Tarkastuslautakunta, § 19, 17.03.2020

Tarkastuslautakunta, § 23, 08.04.2020

Tarkastuslautakunta, § 27, 14.04.2020

Tarkastuslautakunta, § 31, 21.04.2020

Valtuusto, § 40, 11.05.2020

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 72, 09.06.2020

§ 72

Arviointikertomus 2019

TUUDno-2020-29

Tarkastuslautakunta, 14.01.2020, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuomas Koskiniemi

tuomas.koskiniemi@kpmg.fi

tilintarkastaja

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- arviointikertomuksen valmistelusta ja aikataulusta.

Päätös

Arviointikertomuksen valmistelua tehdään aiemmin sovittujen vastualueiden ja painopisteiden mukaisesti.

Helmikuun kokoukseen kutsutaan talousjohtaja

Tarkastuslautakunta, 04.02.2020, § 9

Ehdotus

Tarkastuslautakunta

- jatkaa arviointikertomuksen 2019 suunnittelua.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti, että

- arviointikertomuksen valmistelua tehdään aiemmin sovittujen vastualueiden ja painopisteiden mukaisesti
 - maaliskuun kokoukseen tuodaan alustavaa arviointikertomuspohjaa.
-

Tarkastuslautakunta, 03.03.2020, § 13

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Tarkastuslautakunta

- jatkaa arviointikertomuksen 2019 työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti, että

- arviointikertomuksen valmistelua tehdään aiemmin sovittujen vastuualueiden ja painopisteiden mukaisesti
 - seuraavaan kokoukseen kutsutaan Mika Mäki-Kuhna ja käsitellään GoogleDocs -ohjelman käyttöä ja sen oikeuksia.
-

Tarkastuslautakunta, 17.03.2020, § 19

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- ottaa käyttöön Google Docs -sovelluksen arviointikertomuksen laadinnassa
- jatkaa arviointikertomuksen 2019 työstämistä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta, 08.04.2020, § 23

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- jatkaa arviointikertomuksen työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta

- jatkoi arviointikertomuksen valmistelua sovittujen vastuualueiden ja painopisteiden mukaisesti.
-

Tarkastuslautakunta, 14.04.2020, § 27

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- jatkaa arviointikertomuksen työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- jatkoi arviointikertomuksen valmistelua ennaltasovitun suunnitelman mukaisesti.
-

Tarkastuslautakunta, 21.04.2020, § 31

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- jatkaa arviointikertomuksen työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

- hyväksyä arviointikertomuksen vuodelta 2019
 - että arviointikertomus toimitetaan jäsenille allekirjoitettavaksi sähköisesti
 - jättää arviointikertomuksen vuodelta 2019 valtuuston käsiteltäväksi
 - esittää, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset
 - että selvitykset tulee toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa ja
 - että selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.
-

Valtuusto, 11.05.2020, § 40

Liitteet

- 1 Arviointikertomus 2019, valt 11.5.2020
- 2 Arviointikertomuksen sähköiset allekirjoitukset, valt 11.5.2020

Ehdotus

Valtuusto päättää

- pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset
- että selvitykset tulee toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa
- että selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.06.2020, § 72

Valmistelija / lisätiedot:
Risto Mansikkamäki
risto.mansikkamaki@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 1 Vuosiraportti 2019
- 2 Keskiuudenmaan toimenpide-ehdotukset
- 3 Vantaanjoen toimenpideohjelma 2017-2027

Tuusulan kunnanvaltuusto on 11.5.2020 § 40 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2019 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Tarkastuslautakunta odottaa vastauksia ensisijaisesti arviointikertomuksessa esitettyjen suositusten toteuttamisesta. Tarkastuslautakunta rohkaisee arvioituja tahoja myös antamaan palautetta ja kehitysehdotuksia arviointikertomuksesta ja tarkastuslautakunnan toiminnasta. Lisäksi tarkastuslautakunnalle voi esittää ehdotuksia tarkastuskohteista, joihin toivotaan kiinnitettävän huomiota.

Tarkastuslautakunnan vuoden 2019 arviointikertomus koostuu otsikkotasolla seuraavista asiakokonaisuuksista:

- Tarkastuslautakunnan toiminta
- Puheenjohtajan saate
- Edellisen vuoden arviointikertomuksen vaikutuksia
- Kunnan talouden tila
- Sivistyksen toimialue
- Kasvun ja ympäristön toimialue
- Yhteisten palvelujen toimialue
- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta
- Tuusulan Vesi
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskus
- Konserniyhteisöt ja kuntayhtymät

Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessa esittänyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osalta taulukon ympäristökeskuksen sopijakuntien yhteistoimintakorvausten toteutumisesta sekä maininnut lyhyesti Tuusulanjärven kunnostushankkeen siirtymisestä Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymältä ympäristökeskuksen hoidettavaksi vuoden 2019 alussa.

Tarkastuslautakunta on ympäristökeskuksen toiminnan osalta keskittynyt Keski-Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelman (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 3) painopistealueiden tarkasteluun alla olevan taulukon mukaisesti.

TAVOITE	TOIMENPIDE	TULOS / VAIKUTUS
Pelloilta tulevan kuormituksen vähentäminen	Sarsalanojan ja Mäyräojan valuma-alueilla on lisätty talviaikaista kasvipeitteisyyttä ja kannustetaan viljelijöitä lisäämään kerääjakasvien viljelyä, ravinnekuidun ja -kalkin käyttöä. Mäyräojan kunnostus	Vähentää kiintoaineksen erodoitumista ja ravinteiden huuhtoutumista vesistöihin. Ravintokuidun mukana tuleva hiili toimii myös ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Tulvariski pienenee.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätevesien käsittelyn tehostaminen, jätevesivuotojen minimoiminen	Nykyisen jätevedenpuhdistamon korvaaminen uudella puhdistamolla tai jätevesipumppaamalla, josta jätevedet johdettaisiin siirtoviemärillä Klaukkalaan puhdistettavaksi.	Hillitään Nurmijärven Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon ohitusjuoksutuksia, joille se on herkkä ylivirtaamakausiona.
Pohjavesiä suojeleva maankäytön suunnittelu	ELY-keskus on kesällä 2019 käynnistänyt "Eri kaavatasojen käyttömahdollisuudet pohjavesien suojelussa" -hankkeen. Hankkeen tarkoituksena on suojelusuunnitelmien päivittäminen	Hanke tutkii, kuinka pohjavesiasioiden hallintaa kunnan alueella voitaisiin edistää eri tasoisten kaavojen avulla.
Vesistöjen ekologisen tilan parantaminen	Maanviljelyn vesiensuojelutoimenpiteitä on edistetty VILKKU Plus-hankkeella	Estetään ravinteiden joutuminen vesistöihin.
Arvokkaiden pienvesien turvaaminen	Järvenpään Loutinoja-hankkeessa toteutetaan luonnonmukaisen hulevesien hallinnan toimintamallia kaupungin keskustaa halkovan puron valuma-alueella.	Pyritään elävöittämään kaupunkiympäristöä, edistämään pienvesiluonnon säilymistä ja parantamaan Tuusulanjärven tilaa.
Haja-asutuksen jätevesien käsittelyn tehostaminen varsinkin aroilla alueilla	Vesijohtoverkon laajentaminen Hulevesien käsittely ja johtaminen Selvitetään Tuusulanjärven valuma-alueen viemärointi ja sen laajentamistarve.	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tiheään rakennettujen vesistöjen ranta-alueiden pohjaveden puhtaus turvataan.
Kalakantojen luontaisen lisääntymisen turvaaminen	Haarajoen padon kalatien järjestäminen	Auttaa kalakantojen luontaista lisääntymistä. Toteutuessaan kalatie mahdollistaa vaelluskalojen nousun ja kudun koko Keravanjoen alueella.
	Ravintoketjukurkennostus (nuottaus ja petokalastukset), hapetus ja kasvillisuuden niitto. Ankeriaan istutus.	Levähaitat vähentyneet, kesäaikaiset ravinnepitoisuudet vähentyneet, vaikka kuormitus ei ole vähentynyt.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulanjärven kunnostus	Kaukjärvenpuiston edustalla, eteläpään väylästä, kirkkorannassa, Gustavelundin ja Suvirannan edustalla ruoppausta. Rantamo-Seittelin edustan reunoilla niittoa.	Rantojen ja puiston käyttökelpoisuuden parantaminen, maisema parantunut. Näkymän avaus järvelle.
--------------------------	--	---

Johtopäätöksensä tarkastuslautakunta esittää, ettei tehtyjen toimenpiteiden vaikutus ole kaikilta osin selvinnyt, tai vaikutus on jäänyt tulkinnanvaraiseksi. Osasyynä voi tarkastuslautakunnan mukaan olla se, että suunnitelmat ja työ jatkuvat vuoteen 2027, ja toimenpiteiden vaikutus näkyy vasta pidemmän ajan kuluessa. Arviointinsa perustella tarkastuslautakunta esittää seuraavat suositukset:

- Pelloilta tulevan kuormituksen vähentäminen ja Tuusulanjärven kunnostus ovat toisiaan tukevia toimintamalleja, jotka tukevat Tuusulan strategianmukaista kehittämistä.
- Tuusulanjärveä ei ole Tuusulan keskusta-alueella järvenpään tapaan juurikaan hyödynnetty.
- Edellytykset ja resurssit turvata alueen elinvoimaisuus ja kuntoon saattaminen on turvattava.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Tuusulan kunnanvaltuustolle seuraavan selvityksen tarkastuslautakunnan vuoden 2019 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista, johtopäätöksistä ja suosituksista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan selvitys

Tarkastuslautakunta on vuoden 2019 arviointikertomuksessaan rajannut arviointinsa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminnasta koskemaan vain ympäristölautakunnan 15.1.2019 § 3 käsittelemää Vantaanjoen vesienhoidon toimenpideohjelmaa 2017 – 2027 sekä ympäristökeskuksen sen pohjalta tekemää erillistä Keski-Uudenmaan toimenpideohjelmaa.

Tarkastuslautakunta on kohdistanut arviointinsa ympäristönsuojelun kannalta sinällään oleelliseen osa-alueeseen, mutta ympäristökeskuksen palvelukokonaisuuden sekä sen vuoden 2019 toiminnallisen ja taloudellisen tuloksen kannalta tehty raja on kovin kapea-alainen. Arvioinnin ulkopuolelle ovat jääneet kokonaan ympäristökeskuksen lakisäätteiset viranomaistehtävät (so. ympäristövalvonta ja terveysvalvonta) sekä eläinlääkintähuolto, jotka muodostavat pääosan koko ympäristökeskuksen toiminnasta. Lisäksi vesienhoidon toimenpideohjelman esittämis- ja käsittelytavasta arviointikertomuksessa saa vaikutelman, jonka mukaan vastuu toimenpiteiden toteutumisesta kuuluisi yksinomaan tai pääasiallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Vantaanjoen vesistöalueen toimenpideohjelma 2017 - 2021 sekä sen pohjalta laaditut ehdotukset Keski-Uudenmaan toimenpiteiksi koskevat laajaa toimijaryhmää. Myös Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan esitys (15.1.2019 § 3) ympäristökeskuksen sopijakunnille on suunnattu laaja-alaisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuntatoimijoille, eikä esityksiä Keski-Uudenmaan vesienhoidon toimenpiteiksi ole tarkoitettu vain ympäristökeskuksen toteutettavaksi. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta liittää selvitykseensä Vantaanjoen vesistöalueen toimenpideohjelman 2017 - 2027 sekä sen pohjalta laaditut ehdotukset Keski-Uudenmaan toimenpiteiksi.

Edellä esitettyyn viitaten ympäristölautakunta ei näe tarpeelliseksi antaa yksityiskohtaista selvitystä tarkastuslautakunnan tekemään arvioon. Ympäristölautakunta haluaa kuitenkin oikaista arvioinnissa esitetyn tulkinnan siitä, että Tuusulan kunnan Kaukjärvenpuiston edustalle, kirkkorantaan sekä Gustavelundin ja Suvirannan edustalle suunnittelemaat ruoppaukset olisivat Vantaanjoen tai Keski-Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelmien mukaisia. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa tältä osin Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Tuusulanjärven ruoppauksista antamaansa lausuntoon. Sen yhteenvetona ympäristölautakunta on katsonut, että Tuusulanjärven virkistyskäytön edistämiseksi tulisi selvittää kevyempiä toimenpiteitä, joilla voitaisiin järven virkistyskäytön kannalta saavuttaa vastaavat edut tai jopa parempi lopputulos ottamalla samalla huomioon vesienhoidon tavoitteet ja luontoarvot.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta yhtyy tarkastuslautakunnan esittämään suositukseen Tuusulanjärven valuma-alueen pelloilla tehtävien vesiensuojelutoimenpiteiden merkityksestä ja tärkeydestä. Ympäristölautakunta kuitenkin korostaa, että Tuusulanjärven ekologisen tilan parantaminen on keskeinen edellytys järven virkistyskäytölle. Tuusulanjärven virkistyskäytön parantamiseksi tehtävät toimet eivät tämän vuoksi voi olla ristiriidassa järven vesienhoidollisten tavoitteiden kanssa. Tuloksellinen vesienhoito edellyttää myös pitkäjänteisyyttä ja eri toimijoiden sitoutumista vesienhoidon tavoitteisiin.

Tuusulanjärven ja sen ranta-alueiden hyödyntäminen sekä alueen elinvoimaisuuden kuntoon saattaminen ja turvaaminen eivät ole Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tai minkään muunkaan Tuusulan kunnan yksittäisen hallinnonalan vastuulla. Ympäristölautakunta ymmärtääkin tämän vuoksi tarkastuslautakunnan tätä koskevien suositusten kohdistuvan koko Tuusulan kuntaan. Tällaista Tuusulanjärven ja Tuusulanjoen virkistyskäytön tehostamista varten kuntaan on vuonna 2017 perustettu poikkihallinnollinen yhteistyöryhmä, jonka puheenjohtajana toimii kasvatusta- ja sivistystoimenjohtaja ja sihteerinä kunnan viherpalveluiden projektikoordinaattori.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antoi - toisin kuin tarkastuslautakunta vuoden 2019 arviointikertomuksessaan esittää - lausuntonsa (20.8.2019 § 67) myös vuoden 2018 arviointikertomuksesta. Tuossa lausunnossaan ympäristölautakunta esitti muun ohella seuraavaa: *"Toiminnallisten tavoitteiden arvioinnissa tulisi kiinnittää erityistä huomiota asetettujen tavoitteiden ja tehtyjen toimenpiteiden merkitykseen toisaalta koko kunnan ja toisaalta arvioitavan yksikön perustehtävän kannalta."* Ympäristölautakunnan edellä esittämä huomio on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintaa arvioitaessa ajankohtainen myös vuoden 2019 arviointikertomuksen osalta. Ympäristölautakunta liittää tämän vuoksi selvitykseensä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuosiraportin 2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Tuusulan kunnanhallitus / kunnanvaltuusto, tarkastuslautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 73

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Korkein hallinto-oikeus

- Korkein hallinto-oikeus on 19.5.2020 antamallaan päätöksellä, taltionumero 2200, hylännyt valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä 19.3.2019 nro 19/0082/1, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristölupapäätöstä, Kreate Oy, Huhmarin alue, Nurmijärvi
- Korkein hallinto-oikeus on 19.5.2020 antamallaan päätöksellä, taltionumero 2201, hylännyt valituslupahakemuksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 26.3.2018 nro 18/0158/5, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen maa-aineslupapäätöstä, Kreate Oy, Huhmarin alue, Nurmijärvi

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on 5.5.2020 antamallaan päätöksellä hylännyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 11.9.2018 § 95 ympäristönsuojelulain mukaisesta hallintopakopäätöksestä tehdyn valituksen. Asia koskee eläinsuojan toimintaa Nurmijärven kunnassa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 74

Muut asiat

Tuusulan hyvinvoinnin ja terveyden edistämislautakunta on pyytänyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa Tuusulan hyvinvointikertomuksesta 2019 kesäkuun 2020 loppuun mennessä. Todettiin, että Keski-Uudenmaan ympäristökeskus antaa hyvinvointikertomuksesta määräaikaan mennessä lausunnon, joka tuodaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan elokuun kokoukseen vahvistettavaksi.

Etäkokousmenettelystä luopumisesta ja muista kokousmenettelyistä ilmoitetaan lautakunnan jäsenille elokuun alussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§60, §61, §62

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§68, §69, §70, §71

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§63, §64

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§65, §66, §67, §72

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.