

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 13.03.2018, klo 17:00 - 20:29

Paikka Tuusulan kunnahallituksen huone

Käsitellyt asiat

- § 24 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 25 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 26 Vantaanjoen vesistöalueen toimenpideohjelma 2017-2017**
- § 27 Nurmijärven järvien veden laatu vuosina 2016-2017**
- § 28 Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2017 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi**
- § 29 Elintarvikelain mukainen elintarvikehuoneiston hyväksyminen liha-alan laitokseksi, Wursti, Järvenpää**
- § 30 Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, valitus Soraliike Erik Winqvist Ky:n ympäristölupapäätöksestä, Tuusula**
- § 31 Järvenpään kaupunki, Rantapuiston rakentamiseen liittyvät vesirakennustyöt Tuusulanjärvellä, lausunto**
- § 32 KOy Tuusulan Havupuisto 3, vesilain mukainen lupahakemus, vesialueen ruoppaus ja laiturin rakentaminen**
- § 33 Röntgenlaitteet osaksi Tuusulan kunnan eläinlääkäripalveluita, kuntalaisaloite**
- § 34 Ilmoitusasiat**
- § 35 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Yrjö Kivinen, puheenjohtaja
Jaana Hono, 1. varapuheenjohtaja
Hannu Toikkanen
Jukka Miettinen
Paavo Timonen
Paul Enjala
Riitta Harkimo
Sanna Piironen
Satu Rauhala
Antti Vaittinen
Hanna Laine
Maarit Turunen, saapui 17:25

Muut saapuvilla olleet

Eija Pehkonen, hallintosihteeri, sihteeri
Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja, esittelijä
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö, esittelijä
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, esittelijä, saapui 17:23, poistui 18:44
Tapio Reijonen, ympäristönsuojelupäällikkö, poistui 18:14
Paula Luodeslampi, ympäristösuunnittelija, asiantuntija, poistui 18:22
Anu Oksanen, toiminnanjohtaja, asiantuntija, poistui 18:14

Poissa

Jaska Salonen
Mika Heino
Antti Tähtäpää
Pirjo Kinnunen
Timo Leino
Pirjo Maula

Allekirjoitukset

Yrjö Kivinen
Puheenjohtaja

Eija Pehkonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

15.03.2018

15.03.2018

Sanna Piironen

Satu Rauhala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nähtävillä kunnan yleisessä tietoverkossa 16.03.2018 alkaen
16.03.2018

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 24

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 25

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Mika Heino ja Sanna Piironen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Satu Rauhala ja Sanna Piironen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 26

Vantaanjoen vesistöalueen toimenpideohjelma 2017-2017

TUUDno-2018-355

Valmistelija / lisätiedot:
Risto Mansikkamäki
risto.mansikkamaki@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 VHVSY-toimenpideohjelma-katseluun.pdf

Vantaanjoen vesistöalueelle suunnattu toimenpideohjelma on Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen ja Vantaanjoki-neuvottelukunnan yhteinen tahdonilmaus vesistöalueen kehittämisen tavoitteista ja toimenpiteistä kaudelle 2017-2027. Ohjelma on Vantaanjoen vesistöalueelle suunnattu paikallinen, alueen erityisolot huomioon ottava tarkennus Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelmalle. Sen tavoitteena on saattaa vesistöalue hyvään ekologiseen tilaan vuoteen 2027 mennessä.

Ohjelma sisältää tavoitteita ja toimenpiteitä Vantaanjoen ja alueen järvien veden laadun parantamiseksi, alueen luonnonympäristön suojelemiseksi ja vesistöalueen monipuolisen virkistyskäytön kehittämiseksi.

Vantaanjoen vesistöalueen toimenpideohjelma 2017-2027 on esityslistan liitteenä, minkä lisäksi se on luettavissa vesiensuojeluyhdistyksen kotisivuilla: http://www.vhvsy.fi/files/upload_pdf/7084/VHVSY-toimenpideohjelma-katseluun.pdf. Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry:n toiminnanjohtaja Anu Oksanen esittelee toimenpideohjelmaa ympäristölautakunnan kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee Vantaanjoen vesistöalueen toimenpideohjelman 2017-2027 tiedokseen
- ottaa toimenpideohjelman huomioon edistäessään toiminta-alueensa vesienhoitoa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 27

Nurmijärven järvien veden laatu vuosina 2016-2017

TUUDno-2018-353

Valmistelija / lisätiedot:
Paula Luodeslampi
paula.luodeslampi@tuusula.fi
ympäristösuunnittelija

Liitteet

1 Nurmijärven järvien veden laatu 2016-2017.pdf

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus seurasi vuosina 2016–2017 Nurmijärven Sääksjärven, Itä- ja Länsi-Herusen sekä Valkjärven veden laatua. Vaaksinjärven veden laatua seurattiin vuonna 2016, mutta vuonna 2017 ei otettu näytteitä. Uuden seurantaohjelman mukaisesti Vaaksinjärvestä otetaan näytteitä neljä kertaa vuodessa kahden vuoden välein, seuraavan kerran vuonna 2018. Järvien veden laatu pysyi seurantajaksolla edellisvuosien kaltaisena, eikä suuria muutoksia havaittu. Ekologiselta tilaltaan Vaaksinjärvi on luokassa erinomainen, Sääksjärvi luokassa hyvä ja Valkjärvi luokassa tyydyttävä. Herusten järvien ekologista tilaa ei ole luokiteltu, mutta ravinnepitoisuuksien perusteella ne kuuluvat luokkaan hyvä. Järviraportin kirjoitti vs. ympäristösuunnittelija Paula Luodeslampi, joka esittelee raportin tuloksia lautakunnan kokouksessa.

Vaaksinjärven fosfori- ja typpipitoisuudet pysyttelivät samalla, alhaisella tasolla aiempiin vuosiin nähden. Myös levätuotantoa kuvaava klorofylli a :n pitoisuus ja ulkoisesta kuormituksesta kertova sähkönjohtavuus olivat pieniä ja pH lähellä neutraalia. Vaaksinjärven syvänteellä happi oli kulunut lähes nollaan elokuussa 2016. Järven 24-metrinen syvänte on kuitenkin hyvin pienialainen, joten hapettomuuden vaikutukset keskittyivät vain rajatulle alueelle.

Sääksjärvellä kokonaisfosforin pitoisuus on 1960-luvulta lähtien hieman laskenut ja kokonaistypen pitoisuus puolestaan hieman kasvanut. Happitilanne on ollut hyvä ympäri vuoden. Pohjaeläinkartoituksessa järven lajisto todettiin kaikista Uudellamaalla tutkittujen järvien lajistoista monipuolisimmaksi, ja se poikkesi lajistoltaan kaikista muista tutkituista järvistä. Lajimäärään nähden eliöiden yksilötiheys oli kuitenkin alhainen ja laskenut vuoteen 2008 verrattuna. Syynä voi olla kalojen kasvanut saalistuspaine, mutta varmaa syytä ei saatu selville. Kasviplanktonbiomassat olivat samalla tasolla edellisiin vuosiin verrattuna, ja niiden perusteella järvi sijoittuu erinomaiseen luokkaan. Vesikasvillisuuskartoituksen perusteella Sääksjärven tila on hyvä, mutta rantavyöhyke on lievästi rehevöitynyt.

Herusten järvillä ravinnepitoisuudet jatkoivat loivaa laskuaan. Tilanne on hyvä, mutta veden pH:n ja puskurointikyvyn lasku herättävät huolta järven happamoitumisesta. Myös Valkjärvellä ravinnepitoisuudet ovat laskeneet vuosi vuodelta, mikä on hyvä asia. Järvi on kuitenkin vielä rehevä, ja riski fosforin irtoamiseen pohjasedimentistä on olemassa, mikäli alusvesi järven syvänteellä kuluu hapettomaksi. Valkjärven syvänteessä on toiminnassa kaksi hapetinta, jotka kierrättävät hapekasta pintavettä pohjalle.

Hapetuksen tehon seuraamiseksi Valkjärvestä otetaan avovesikaudella tiennetysti näytteitä. Ongelmallisin ajankohta on loppukesä, jolloin happea

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ei pääse sekoittumaan yläpuolisista vesikerroksista syvänteeseen veden lämpötilakerrostuneisuuden takia. Hapen pitoisuus pohjan läheisessä alusvedessä elokuun näytteenottokerroilla oli ennen hapetuksen aloittamista keskimäärin 0,6 mg/l, vuosina 2001-2010 keskimäärin 1,4 mg/l ja vuosina 2011-2017 keskimäärin 2 mg/l. Tavoitteena on, että jatkossakin pohjan läheisen veden happipitoisuus olisi pitoisuutta 2 mg/l korkeampi, jotta riski fosforin liukenemiseen pohjasta olisi mahdollisimman pieni. Elo-syyskuun vaihteessa pintavedet alkavat yleensä viiletä, jolloin lämpötilakerrostuneisuus purkautuu ja vesimassa sekoittuu tuulten ansiosta. Tällöin myös hapellista pintavettä pääsee syvänteeseen ja happitilanne korjaantuu luonnollisella tavalla pitkäksi ajaksi.

Koska näytteenotto tehdään kolmen viikon välein, vähähappisen jakson kestosta ei ole käsitystä. Vuodesta 2018 lähtien happimittauksia olisi tarkoituksenmukaista lisätä heinäkuun lopun ja elokuun lopun välisenä aikana, jotta happitilanteen kehityksestä saataisiin tarkempi kuva. Mikäli näyttää siltä, että vähähappinen kausi jatkuu pitkään, kolmen viikon ajan, hapetusta voi olla tarpeen tehostaa elokuussa. Pienempitehoisen hapettimen huoltosopimuksen päättyessä 31.12.2018, harkitaan onko tarpeen hankkia sen tilalle aiempaa tehokkaampi hapetin vai riittääkö nykyinen. Tämä selviää kuitenkin vasta syksyllä 2018 tehtävien lisäselvitysten jälkeen.

Tulevaisuudessa järvien hoidossa kannattaa keskittyä seurannassa havaittuihin muutostrendeihin. Vaaksinjärvellä ja Sääksjärvellä tulee panostaa niiden hyvän ekologisen tilan säilyttämiseen. Tämä edellyttää mm. valuma-alueelta tulevan ravinnekuormituksen vähentämistä, jätevesien tehokasta käsittelyä valuma-alueen kiinteistöillä ja hulevesien hallintaa. Sääksjärvellä tulee huolehtia siitä, että Vihtilammista juoksutettavan veden määrä ja laatu eivät kasvata järveen tulevaa kuormitusta olennaisesti. Kunnan kaavoituksella on suuri rooli järvien valuma-alueille suunnitellun rakentamisen ohjaamisessa siten, että järviin huuhtoutuvien vesien määrä ja laatu eivät tulevaisuudessa heikennä järvien veden laatua.

Herusilla tulee jatkossa kartoittaa pohjaeläimiä ja kalastoa, jotta saataisiin selville alhaisen pH:n vaikutukset järvien eliöstöön. Koska järvien ravinne- ja happipitoisuudet ovat hyvällä tasolla, korjaustoimenpiteet tulee keskittää alkaliteetin ja pH:n nostamiseen. Tulevina vuosina on tarpeen selvittää, kalkitaanko Herusten järvet vai onko ongelmaan jotain muuta, kestävämpää ratkaisua.

Valkjärven tilassa on eniten parantamista. Veden fosfori- ja typpipitoisuudet ovat kuitenkin laskeneet vähitellen, ja syvänteen happitilanne on parantunut hapetuksen ansiosta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus selvittää vuoden 2018 aikana hapetuksen riittävyttä. Lisäksi keväällä 2018 Valkjärven valuma-alueella aloitetaan ympäristökeskuksen hallinnoima VILKKU Plus -hanke. Hankkeen painopiste Nurmijärvellä sijoittuu Valkjärven valuma-alueelle, jossa tavoitteena on vähentää Lähtelänojan kautta pelloilta ja asuinalueilta järveen tulevaa ravinne- ja kiintoainekuormitusta. Mukaan toivotaan Pro Valkjärvi -yhdistystä sekä paikallisia asukkaita ja viljelijöitä.

Raportti Nurmijärven järvien veden laadusta 2016-2017 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi yhteenvedon Nurmijärven järvien veden laadusta vuosina 2016-2017. Raportti lähetetään tiedoksi Nurmijärven kunnanhallitukselle, Nurmijärven Vedelle, Hyvinkään ympäristölautakunnalle, Sääksjärven suojeluseuralle, Pro Valkjärvi ry:lle, Nurmijärven luonto ry:lle, Vaaksin, Klaukkalan, Soltin ja Herusten kalastuskunnille, Holman kurssikeskukselle, Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistykselle sekä Uudenmaan ELY-keskukselle.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta suosittelee Valkjärven hapetuksen riittävyyden selvittämistä. Lisäksi lautakunta pitää tärkeänä, että kartoitetaan keinoja, joilla Herusten järvien happamoituminen voitaisiin estää ja mietitään rahoitusta Herusten järvien pohjaeläinten ja kalaston tutkimusta varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asiantuntijat Paula Luodeslampi, Anu Oksanen ja Tapio Reijonen poistuivat tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 28

Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2017 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

TUUDno-2018-275

Valmistelija / lisätiedot:
Miia Suurkuukka
miia.suurkuukka@tuusula.fi
terveysvalvonnanpäällikkö

Ympäristöterveydenhuoltoa säätelevien lakien mukaan ympäristöterveydenhuollon viranomaisvalvonnan on oltava suunnitelmallista. Kunnan tulee laatia vuosittain oma, valtakunnalliseen valvontaohjelmaan perustuva, ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus vastaa ympäristöterveydenhuollon viranomaistoiminnasta Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan alueilla. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on aloittanut toimintansa 1.4.2009. Nurmijärvi liittyi yhteistoiminta-alueeseen ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon toimintojen osalta 1.1.2013.

Kunnan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmasta annettu asetus (VNA 665/2006) on kumottu eikä valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin sisällöstä säädetä enää lainsäädännössä. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tulee kuitenkin tehdä 31.3.2018 mennessä.

Elintarvikevalvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Elintarvikevalvonnan toteuma

Vuonna 2017 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella tehtiin yhteensä 870 elintarvikevalvonnan tarkastusta, joista 864 tarkastusta tehtiin sopijakuntien alueelta oleville toimijoille, loput olivat tapahtumien yhteydessä tarkastettuja ulkopaikkakuntalaisia toimijoita. Sopijakuntien alueelle tehdyistä tarkastuksista 764 oli valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia. Lisäksi tehtiin 89 kpl jälkitarkastuksia kohteisiin, joissa oli havaittu epäkohtia valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella. Muut tarkastukset olivat toiminnan aloittamiseen liittyviä tai ruokamyrkytyspäilyn perusteella tehtyjä tarkastuksia. Vuodelle 2017 oli suunniteltu 829 elintarvikehuoneiston tarkastusta, suunnitelluista tarkastuksista tehtiin 92 %.

Valvontasuunnitelma vuodelle 2017 tehtiin Elintarviketurvallisuusviraston riskinarviointiohjeen perusteella.

Elintarvikevalvonta toteutui lähes kokonaan riskiperusteisen suunnitelman mukaisesti. Elintarvikehuoneistoilmoituksia käsiteltiin 158 kpl ja lisäksi tehtiin 7 päätöstä alueella sijaitsevien elintarviketuotantolaitosten toiminnan muuttamisesta tai aloittamisesta, mikä osaltaan työllisti elintarvikevalvonnan viranhaltijoita.

Tarkastusten kattavuus

Tarkastusten kattavuutta voidaan arvioida, kun verrataan tarkastettujen kohteiden määrää kaikkiin elintarvikehuoneistoihin. Tiedot elintarvikevalvonnan kohteista syötetään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa valtakunnalliseen tietojärjestelmään. Vuoden 2017

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

aikana ko. tietojärjestelmän mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella oli 1178 toiminnassa olevaa elintarvikehuoneistoa, näistä 704 (60%) tarkastettiin vuonna 2017. Elintarviketuotannon suuruuden tai elintarviketyypin vuoksi suuririskisimmät kohteet tarkastettiin kattavasti. Vuonna 2017 tarkastettiin ainakin kerran kaikki kohteet, jotka oli suunniteltukin tarkastettavan. Tarkastuksilla havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehoitus. Tarkastajan arvion perusteella vakaviksi todettujen puutteiden korjausten eteneminen tarkastettiin jo kuluneena vuonna.

Elintarvikelainsäädännön noudattaminen

Kaikki elintarvikehuoneistojen tarkastukset tehtiin Elintarviketurvallisuusviraston ohjeistamina OIVA-hymy tarkastuksina, näissä kohteen elintarvikelainsäädännön noudattamista arvioidaan neliportaisen asteikon mukaisesti (oivallinen, hyvä, korjattavaa ja huono).

Oiva-arvosanat jakautuivat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella seuraavasti (suluissa vuoden 2016 osuudet)

- oivallinen 40 % (36 %)
- hyvä 47, 5 % (47 %)
- korjattavaa 12 % (16 %)
- huono 0,5 % (0,4 %)

Kuudessa tapauksessa käynnistettiin hallintopakkotoimenpiteet kuulemalla toimijaa elintarvikelain mukaisesta määräyksestä. Näistä neljä toimijaa korjasi epäkohdat kuulemisen jälkeen. Kahdelle kohteelle jouduttiin antamaan elintarvikelain mukainen määräys, koska toimijat eivät korjanneet tarkastuksilla havaittuja epäkohtia kuulemisen jälkeen.

Elintarvikenäytteenotto

Elintarvikenäytteenotto sujui vuonna 2017 suunnitellusti. Elintarvikenäytteitä ja pintapuhtausnäytteitä otettiin yhteensä 65 kohteesta ja näytteistä tehtiin yhteensä 663 tutkimusta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osallistui kolmeen pääkaupunkiseudun yhteiseen näytteenottoprojektiin. Näytteenottoprojekteista näytemäärältään suurin oli projekti, jossa otettiin ravintoloiden ja suurtalouksien keittiöiden pintapuhtausnäytteitä. Projektissa otettiin näytteet 43 kohteesta ja 14 kohteen näytteet olivat huonoja. Huonojen näytetulosten johdosta otettiin uusintanäytteet ja kehoitettiin toimijoita parantamaan pintojen ja välineiden puhtaanapitoa.

Elintarvikevalvonnasta saadut tulot

Suunnitelmallisesta elintarvikevalvonnasta kertyi valvontatuloja 128 025 euroa. Elintarvikehuoneistoilmoitusten käsittelystä ja elintarviketuotantolaitoksen hyväksymiskäsittelystä saatiin tuloja 12 400 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveysvalvonnan tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

Elintarvikevalvonnan raportointi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedot elintarvikevalvonnan tarkastuksista siirretään reaaliaikaisesti valtakunnalliseen VATI-tietojärjestelmään. Niitä ei raportoida enää erikseen aluehallintovirastolle. Tiedonsiirron haasteista johtuen luvut eroavat hieman toisistaan. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen asiakastietojärjestelmän mukaan elintarvikevalvonnan tarkastuksia tehtiin 870 kpl, Vati-järjestelmässä näkyi 880 kpl tarkastuksia.

Terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Terveydensuojeluvalvonnan toteuma

Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan sisältyy julkisten tilojen kuten koulujen, päiväkotien, vanhainkotien ja liikuntapaikkojen terveydellisten olosuhteiden valvonta. Ympäristöterveydenhuollon viranomaiset ovat valvoneet kyseisiä kohteita jo aiemmin, mutta säännöllinen, suunnitelmallinen valvonta aloitettiin lainsäädännön muutosten myötä vuonna 2008. Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan kuuluu myös talous- ja uimaveden valvonta.

Vuodelle 2017 oli suunniteltu 248 terveydensuojelulain mukaista tarkastusta. Suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 194 kpl (78 %). Tarkastuksilla havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehoitus. Osa kehotuksia saaneista kohteista antoi oma-aloitteisesti selvityksen korjaavista toimenpiteistä. Eniten suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin kouluihin ja päiväkoteihin.

Kaikista terveydensuojelulain mukaan valvottavista kohteista tarkastettiin 28 % vuoden 2017 aikana. Osaan tehtiin suunnitelmallinen tarkastus ja osa tarkastettiin toiminnan aloittamisen johdosta. Tarkastusten kattavuus ei ole täyttänyt Valviran valtakunnallista ohjeistusta, jonka mukaan kaikista terveydensuojelulain perusteella säännöllisesti valvottavista kohteista olisi pitänyt tarkastaa keskimäärin 33 prosenttia.

Kaikkein kattavimmin tarkastettiin uimahallit ja uimarannat, näistä kohteista kaikki toiminnassa olevat tarkastettiin vuoden 2017 aikana. Myös jokainen alueen suurista vesilaitoksista tarkastettiin vuoden 2017 aikana.

Toimialueen kouluihin tehtiin 60 tarkastusta ja päiväkoteihin 63 tarkastusta.

Terveydensuojeluvalvontaa ei tehty täysin suunnitellussa laajuudessa vuonna 2017. Jälkivalvonnan tekeminen muutamassa paljon epäkohtia sisältäneessä kohteessa vaati paljon terveystarkastuksen resursseja ja niihin kuluu aikaa on vaikea suunnitella etukäteen. Lisäksi osa sopijakunnista on siirtynyt käytäntöön, jossa sisäilmatyöryhmien kokoukset ovat kohdekohtaisia, mikä on moninkertaistanut sisäilmatyöryhmätyöskentelyyn käytetyn ajan. Kohdekohtaiset sisäilmatyöryhmät ovat kuitenkin osoittautuneet tarkoituksenmukaisiksi. Vuodelle 2018 suunnitelluissa tarkastuksissa on otettu huomioon vuonna 2016 ja 2017 tehdyt tarkastukset. Vuosittain tarkastettavia vesilaitoksia, uimahalleja ja uimarantoja lukuun ottamatta vuoden 2018 tarkastukset suunnataan pääosin kohteisiin, joihin ei ole tehty tarkastusta vuonna 2016 tai 2017.

Terveydensuojelulain mukaiset talousveden ja uimarantavesien valvontanäytteet otettiin suunnitellusti. Uimahallit ottivat itse

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

valvontatutkimusohjelmien mukaiset uimavesinäytteet, joiden tulokset raportoitiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Verkostoveden osalta Klaukkalassa oli erityistilanne syyskuussa 2017. Erityistilanteen aiheutti vesitornin saastuminen. Erityistilanne saatiin hoidettua nopeasti. Keittokehotus oli voimassa vajaan viikon. Muuten toimialueen verkostovesi ja alueen uimavedet olivat mikrobiologiselta ja kemialliselta laadultaan pääosin vaatimusten mukaisia.

Talousveden valvontatutkimusohjelmia hyväksyttiin neljä vuoden 2017 aikana.

Terveydensuojelulain mukaiset hallintopakkoimenpiteet käynnistettiin kuulemalla toimijaa terveydensuojelulain mukaisesta määräyksestä kolmessa tapauksessa. Asiat etenivät siten, ettei määräystä tarvinnut antaa.

Terveydensuojeluvalvonnasta saadut tulot

Suunnitelmallisesta terveydensuojelulain mukaisesta valvonnasta kertyi valvontatuloja 28 610 euroa. Terveydensuojelulain mukaisesta ilmoituskäsittelystä tuli tuloja 9425 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveystalouden tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän, kuin on talousarviossa suunniteltu.

Terveydensuojeluvalvonnan raportointi

Tiedot terveydensuojelulain mukaisista tarkastuksista, lausunnoista ja ilmoituskäsittelystä siirretään reaaliaikaisesti Valtion Vati-tietojärjestelmään. Tiedot terveydensuojelulain mukaisista säännöllisen valvonnan kohteista siirretään valtakunnalliseen Vati-tietojärjestelmään sen jälkeen, kun ne on tarkastettu. Kohteiden siirto on aloitettu vuonna 2014. Kaikkia kohteita ei ole vielä siirretty valtion keskitettyyn tietojärjestelmään. Valtion Vati-tietojärjestelmässä oli vuoden 2016 lopussa 542 terveydensuojelulain nojalla säännöllisesti valvottavaa kohdetta Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueelta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen asiakastietojärjestelmän mukaan säännöllisesti valvottavia terveydensuojelulain mukaisia kohteita on 686 kpl.

Tupakkalain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvontasuunnitelmassa vuodelle 2017 oli suunniteltu 102 kpl tupakkalain mukaista tarkastusta. Tupakkalain mukaisia tarkastuksia tehtiin vain 26 kpl (25 %). Tarkastukset jäivät tavoitteesta äkillisen resurssipulan vuoksi. Puuttuvat tarkastukset kuitenkin tehtiin heti tammi-helmikuun 2017 aikana.

Tarkastuksissa ei pääsääntöisesti havaittu rikkeitä tupakkalain noudattamisessa. Vähittäismyyntipaikoissa tyypillisimpiä puutteita olivat omavalvontasuunnitelman puuttuminen/katoaminen ja ongelma myyntikieltoilmoituksen esillepanossa. Yhdellä tarkastuksella tuli ilmi luvaton tupakkatuotteiden myynti. Toimija oli lopettanut tupakkalupansa, mutta jatkoi myyntiä.

Vähittäismyyntipaikkoja tarkastettiin 26 kpl, mikä on 14 % kaikista vähittäismyyntipaikoista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suunnitelmallisesta tupakkavalvonnasta kertyi kuluneena vuonna 86 915 euroa. Tupakan vähittäismyyntilupien käsittelystä tuli tuloja 6450 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveysvalvonnan tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

Eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arviointi

Eläinlääkäripalvelujen arviointi, saatavuus ja laatu

Eläinlääkäripalveluita annetaan ympäristökeskuksen omilla vastaanotoilla sekä tilakäynneillä. Mäntsälän kunnalle eläinlääkäripalvelut on hankittu ostopalveluna Helsingin yliopistolta. Eläinlääkäripalvelujen saatavuus ja laatu ovat olleet suunnitelman mukaisia. Eläinlääkäripalveluita on ollut saatavilla virka- ja päivystysaikana ja asiakkaat ovat päässeet kohtuullisessa ajassa eläinlääkärin vastaanotolle. Vuonna 2017 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta-alueella on hoidettu noin 11 900 potilasta, joista päivystysaikana noin 1600.

Eläinlääkäripäiväystys

Eläinlääkäripäivystyksessä valtakunnalliset kriteerit avun saatavuudelle pääosin täyttyvät. Päivystysaikainen keskitetty yhteydenottopalvelu on käytössä. Maakunnallista päivystysaluetta ei ole alueella. Seutukunnan alueella ei ole eriytettyä suur- ja pieneläinpäivystystä, koska seutukunnan alue on hyvin pieneläinvoittoista. Suureläimet ovat saaneet päivystyksessä tarvitsemansa hoidon. Seutukunnan alueella sekä lähialueilla on yksityisiä päivystäviä klinikoita, joille voi tarvittaessa lähettää sekä suur- että pieneläimiä.

Ostopalveluiden laadun arviointi

Eläinlääkäripalvelut on hankittu Mäntsälän kunnalle ostopalveluna. Ostopalvelua koskevassa sopimuksessa on huomioitu palvelun laadunvarmennus, seuranta ja reklamaatiot.

Yksityiset eläinlääkäripalvelut

Seutukunnan alueella sekä lähialueilla on useita yksityisiä eläinlääkäripalveluja antavia klinikoita ja ammatinharjoittajia. Ympäristökeskuksen eläinlääkäripalvelut ovat mitoitettu niin, että sekä suur- että pieneläimille voidaan järjestää päivystysaikainen palvelu sekä tarjota kiireellistä eläinlääkäripalvelua ja ajanvaraukseen perustuvaa palvelua myös virka-aikana.

Tuotantoeläinten terveydenhuoltopalvelut

Saatavuus

Ympäristökeskuksen eläinlääkärit tarjoavat terveydenhuoltopalveluja alueellaan. Kunnaneläinlääkärin kanssa tehtyjä terveydenhuoltosopimuksia on tällä hetkellä ainoastaan Nurmijärven alueella. Mäntsälän alueella palvelu ostetaan Helsingin yliopistolta.

Työjärjestelyt

Kaikilla eläinlääkäreillä on mahdollisuus ajanvarausperusteiseen työhön. Työajasta varataan osa kiireelliselle ja osa kiireettömälle työlle. Asiakkaita on myös mahdollisuus ohjata ympäristökeskuksen eri vastaanotoille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta

Valvonnan toteutuminen

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa ympäristökeskuksessa tekee pääasiassa valvontaeläinlääkäri. Valvontaeläinlääkärille tuli ilmoituksia hieman edellisvuotta enemmän, yhteensä noin 290. Näistä 215 aiheutti epäilyn eläinsuojelusäädösten vastaisesta toiminnasta ja johti tarkastukseen tai yhteydenottopyyntöön. Epäilyyn perustuvien tarkastusten määrä kasvoi hieman edellisvuodesta. Käyntejä tehtiin noin 100 kohteeseen. Osaan kohteista tehtiin useampi käynti. Ilmoituksia tehtiin eniten lemmikkieläinten hoidon laiminlyönneistä. Epäilyyn perustuvat tarkastukset tehtiin enimmäkseen tavoiteajassa. Suunnitelmallisen eläinsuojeluvalvonnan käyntejä tehtiin edellisvuotta vähemmän ja ne kohdistuivat alueen talleihin.

Korjaavat toimenpiteet

Tarkastuksella havaitut lievät eläinsuojelulliset epäkohdat pyritään oikaisemaan antamalla neuvoja ja ohjausta. Mikäli eläinsuojelusäädöksiä on rikottu, annetaan määräyksiä tai kieltoja sekä määräaika asioiden korjaamiseksi. Uusintatarkastus tehdään määräajan umpeuduttua. Neuvonnalla, ohjauksella, määräyksillä ja kielloilla on velvoitettu tarkastuksen/päätöksen kohdetta saattamaan eläintenpito lainsäädännön vähimmäisvaatimusten mukaiseksi.

Puutteiden analyysi

Koirien hoidon laiminlyönti on tavallisin syy epäilyyn perustuvassa tarkastuksessa. Hoitamaton sairaus, riittämätön ravinnon saanti ja riittämätön ulkoilutus ovat tavallisimmat puutteet. Puutteet ulkokoirien tarhoissa ja kopeissa ovat niin ikään tavallisia. Eläimen hylkääminen hoidotta on tavallisin syy kiireellisiin toimenpiteisiin. Hylkäämisen taustalla on usein omistajan elämän kriisi, päihteet tai vakava sairaus.

Talleihin kohdennetun suunnitelmallisen eläinsuojeluvalvonnan yhteydessä tarkastettiin tänä vuonna projektiluontoisesti hevosten lääkkeiden käyttöä ja lääkekirjanpitoa sekä hevosten tunnistusasiakirjoja.

Pätevyyden ja osaamisen varmistaminen sekä valvontaeläinlääkäreiden perehtymisen tukeminen.

Rekrytointi

Henkilöstöä rekrytoitaessa on virkaan/tehtävään asetettu pätevyysvaatimukset. Eläinlääkäreiden kohdalla pätevyys (laillisuus toimia työssään) tarkistetaan Eviran eläinlääkärirekisterin tietopalvelusta. Valittaessa henkilöä tehtävään huomioidaan henkilön pätevyys, työkokemus ja yleinen soveltuvuus tehtävään. Vuosilomien sijaisia ja ulkopuolisia päivystäviä eläinlääkäreitä valittaessa sovelletaan samoja perusteita kuin vakituisten valinnassa.

Koulutus

Eläinlääkintähuollon henkilökunta on osallistunut soveltuviin koulutuksiin sekä valvontatehtävien, eläintautien että klinisen eläinlääkinnän osalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valvontaeläinlääkärin työtä tukevat työyhteisön muut työntekijät sekä valvontaeläinlääkärikollegat.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- hyväksyy Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen selvityksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta vuodelta 2017
- saattaa selvityksen tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote/ Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 29

Elintarvikelain mukainen elintarvikehuoneiston hyväksyminen liha-alan laitokseksi, Wursti, Järvenpää

TUUDno-2018-252

Valmistelija / lisätiedot:
Maija Kallioniemi
maija.kallioniemi@tuusula.fi
eläinlääkintähuollonpäällikkö

Vireilletulo

7.2.2018

Perustiedot

Wursti Oy (Y-tunnus 0944290-5, laitosnumero FI2530EY) osoitteessa Puurtajankatu 3, 04440 Järvenpää, on hakenut elintarvikelain 15 §:n mukaista hyväksymistä lihavalmisteteita ja raakalihavalmisteteita valmistavan laitoksen olennaiselle muutokselle. Hakemus koskee lihan vastaanotto- ja varastointipaikan uudelleen sijoittamista, uuden lastauslaiturin rakentamista, uuden käytävän rakentamista parantamaan henkilökunnan kulkureittejä sekä uuden siivousvälinetilan rakentamista. Hakemus liitteineen on saapunut 7.2.2018.

Elintarvikelaki (23/2006) astui voimaan vuoden 2006 alussa ja se edellytti, että kumotun, eläimistä saatavien elintarvikkeiden elintarvikehygieniasta annetun lain (1195/1996) mukaisesti hyväksytyjen laitosten tuli hakea uudelleen hyväksyntää 1.3.2009 mennessä. Järvenpään kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 10.12.2008 § 149 hyväksynyt Wursti Oy:n liha-alan laitokseksi, jossa saadaan valmistaa lihavalmisteteita ja raakalihavalmisteteita sekä pakastaa omia valmisteteita. Uudelleen hyväksyntää edeltävä muutos laitoksen toiminnassa on tapahtunut vuonna 2005, jolloin laitoksen pinta-ala lisääntyi 1100 m²:llä uusien tilojen käyttöön oton myötä. Järvenpään rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 31.5.2005 § 77 hyväksynyt laajennuksen.

Nykyisen hakemuksen mukainen lihan vastaanotto- ja varastointitilaksi muutettu tila (120 m²) on hyväksytty jo vuonna 2005. Muutos tilaan on lastauslaiturin rakentaminen tilan yhteyteen. Nykyisen laajennuksen yhteydessä henkilökunnan kulkureitit muuttuivat osin uuden käytävän (100 m²) myötä ulkoa tultaessa sekä ruokailutilan yhteydessä. Siivousvälineille ja -tarvikkeille rakennettiin uusi tila (30 m²). Tilojen lattiapinnoite on akryyliä sekä seinä- ja kattopinnoite maalattua peltiä. Tilat ovat helposti puhtaana pidettäviä. Tiloissa on koneellinen tulo- ja poistoilmanvaihto. Kiinteistö kuuluu kaupungin vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Laitoksen toiminnat ovat lihavalmisteteiden valmistus (tämän hetkinen tuotantomäärä 4 900 000 kg/vuosi) ja raakalihavalmisteteiden valmistus (tämän hetkinen tuotantomäärä 100 000 kg/vuosi). Laitos myös pakastaa itse valmistamia tuotteita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pyydetty lausunnot

Lausuntoja muilta viranomaisilta ei ole pyydetty.

Tarkastukset

Laitoksen tilat on tarkastettu 16.2.2018

Omavalvonta

Laitoksessa noudatetaan toimijan laatimaa omavalvontasuunnitelmaa, joka on tarkoitukseen sopiva sisältäen HACCP:n ja tukijärjestelmän. Laajennuksen myötä tulleet muutokset ovat päivitetty omavalvontaan.

Toimijan kuuleminen

Toimijaa ei ole kuultu, koska päätökseen ei ole tarpeen asettaa ehtoja.

Asian vireilläolosta ilmoittaminen ja muiden kuulemiset

Hallintolain (434/2003) 34 §:n 2. momentin 5. kohdan mukaan hakemuksen vireilläolosta ei ole ilmoitettu ja asianosaisia ei ole kuultu, koska toiminnasta ei aiheudu ympäristöön terveyshaittaa, eikä päätökseen ole tarpeen asettaa ehtoja ja kuuleminen on tämän vuoksi tarpeetonta.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysturvallisuusjohtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- hyväksyy elintarvikelain 15 §:n mukaisesti Wursti Oy:n, laitosnumero FI2530EY, osoitteessa Puurtajankatu 3, 04440 Järvenpää, liha-alan laitoksen olennaisen muutoksen hakemuksen mukaisesti. Laajennuksen yhteydessä on rakennettu uusi käytävä henkilökunnan kululle, rakennettu uusi siivousväline ja -tarviketila sekä muutettu lihan vastaanotto- ja varastointitilan sijainti ja rakennettu aikaisemmin hyväksytyn tilan yhteyteen lastauslaituri.
- toteaa, että Wursti Oy:n laitoksen hyväksyntä kattaa tällä hetkellä seuraavat toiminnot: lihavalmisteiden valmistus, raakalihavalmisteiden valmistus, laitoksessa valmistettujen tuotteiden pakastaminen.

Laitoksen omavalvontaan liittyvät asiakirjat on pidettävä ajan tasalla ja nähtävillä valvontaa varten.

Perustelut

Toiminnan edellytykset on järjestetty hakemuksen mukaan ja tarkastuksessa tehtyjen havaintojen perusteella siten, että ne täyttävät elintarvikelain vaatimukset. Esiitetty omavalvontasuunnitelma on toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

- Elintarvikelain 15 §:n mukainen hakemus liitteineen, saapunut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 7.2.2018

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Maksu

Elintarvikehuoneiston hyväksymistä koskevasta päätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 750 euron maksu (Laitoksesta lähetettäviä tuotteita 1–10 milj. kiloa/vuosi). Maksun määrää on vähennetty asiaan kuluneen käsittelyajan perusteella.

Sovelletut säädökset

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta

4 artikla ja Liite II,

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 853/2004

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 882/2004

Elintarvikelaki 23/2006,

Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 420/2011

MMM asetus laitosten elintarvikehygieniasta 795/2014,

Hallintolaki 434/2003 § 43 mom. 3,

Kuntalaki 410/2015 11 luku § 89,

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.01.2018 § 4)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.12.2016 § 163)

Laki verojen ja maksujen täytäntöönpanosta 706/2007 § 9

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi. Toimintaa ei saa muuttaa olennaisesti ennen kuin toimija on hakenut muutokselle hyväksyntää ja muutos on hyväksytty kunnan elintarvikevalvontaviranomaisessa. Toiminnan lopettamisesta tai keskeyttämisestä on tehtävä ilmoitus Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Wursti Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 30

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, valitus Soraliike Erik Winqvist Ky:n ympäristölupapäätöksestä, Tuusula

TUUDno-2017-137

Valmistelija / lisätiedot:
Tuuli Kuisma
tuuli.kuisma@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Valitus 25.1.2018 HJ-Autotalo Oy

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitukset tulee hylätä. Hylkäysperusteena lautakunta esittää seuraavaa:

Ympäristöluvan myöntämisedellytyksistä

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Lupaviranomaisen on tutkittava asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset sekä luvan myöntämisen edellytykset. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa; 3) ympäristönsuojelulain 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto); 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja että pilaantumista voidaan ehkäistä. Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; ja 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 10 §:n mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa kivenmurskaamoja, kivenlouhimoa ja muuta kivenlouhintaa koskevia tarkempia säännöksiä ympäristön pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi. Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston päätöksessä (ns. MURAU -asetus 800/2010) on säädetty normitasoisesti ko. toimialalle vähimmäisvaatimuksia mm. toiminnan sijoittumisesta, ilmaan joutuvien päästöjen ja niiden leviämisen rajoittamisesta, ilmalaadusta ja meluntorjunnasta, työvaiheiden aikarajoista, maaperän ja pohjaveden suojelusta, jäte- ja hulevesistä sekä tarkkailusta.

Pöly

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 19.12.2017 § 152 myöntämän ympäristöluvan lupamääräyksen 4 mukaan murskauslaitoksesta aiheutuvan pölyn joutuminen ympäristöön on estettävä kastelemalla tai koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Myös alueelta lähtevät kuormat, varastokasat ja tie on tarvittaessa kasteltava pölyämisen ehkäisemiseksi. Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat ja käyttämällä muuta pölyämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Kyseiset määräykset tulevat suoraan ns. MURAU-asetuksesta, ja ovat sisältyneet lupamääräyksenä myös Aluehallintoviraston 9.1.2012 myöntämään ympäristölupaan.

Keski-Uudenmaan ympäristöklautakunnan tiedossa on, että valtion ympäristölupien valvontaviranomaisena toiminut Uudenmaan ympäristökeskus on kehottanut Soraliike Erik Winqvistiä v. 2008 tehdyn valituksen perusteella tehostamaan pölyntorjuntaa, koska murskattavan aineksen kastelu ei ollut riittävää. Vuonna 2011 Uudenmaan ELY-keskukseen tehtiin valitus pölystä ja melusta. Tällöin Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki käynnin ko. laitokselle. Käynnillä todettiin, että pölyämistä ei aiheutunut lainkaan. Ilmoitukset pölyhaitasta on tehty myös vuosina 2007, 2010 ja 2013. Valtion ympäristönsuojeluviranomainen toimi aiemmin ympäristöluvan valvojana, nyt valvontaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Toiminnasta tehtiin v. 2012 pölyleijumamittaukset. Pölyleijumakeräimet sijoitettiin siten, että ne sijaitsivat murskaamon ja autoliikkeen välissä. Mittausten perusteella hengitettävien hiukkasten PM₁₀ pitoisuus jäi selvästi alle valtioneuvoston asetuksessa (79/2017) sallitun raja-arvon (50 µg/m³

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

24 h). Pitoisuus alitti myös epäorgaanisen pölyn ns. haitallisena tunnetun pitoisuuden arvon $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Sosiaali- ja terveysministeriön asetus 1214/2016, liite 1).

Melu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 19.12.2017 § 152 myöntämän ympäristöluvan lupamääräyksen 6 mukaan murskauslaitoksen toiminnoista aiheutuva melu ei saa ylittää lähimmissä melulle alttiissa kohteissa päivällä klo 7.00–22.00 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä yöaikaan klo 6.00–7.00 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 50 dB. Lupamääräyksen 7 mukaan murskauslaitoksen melua on torjuttava koteloinnin, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Melun leviämistä tulee lisäksi torjua varastokasojen avulla. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy.

Myös meluntorjuntaan liittyvät määräykset tulevat suoraan ns. MURAU-asetuksesta ja ovat sisältyneet lupamääräyksenä myös aluehallintoviraston 9.1.2012 myöntämään ympäristölupa-alueeseen. Melun ohjearvot tulevat valtioneuvoston päätöksestä melutason ohjearvoista (993/1992). Häiriintyvillä kohteilla tarkoitetaan yleensä asumiseen käytettäviä alueita, virkistysalueita taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevia alueita. Työpaikka-alueilla ohjearvoja ei suoraan sovelleta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tiedossa on, että toiminnasta aiheutuvasta melusta on valitettu v. 2011. Tällöin Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käydessä paikan päällä melutaso oli niin alhainen, ettei melua katsottu tarpeelliseksi mitata. Toiminnan meluvaikutuksia on mitattu v. 2012. Melua mitattiin mm. autoliikkeen pysäköintialueen murskauslaitoksen puoleisessa reunassa noin 60 m etäisyydellä murskaimesta. Melutasoksi mitattiin pisteessä ko. 56,8 dB L_{Aeq} ja melu vaihteli välillä 52,9 – 57. Hetkellinen meluhuippu 66,5 dBA aiheutui kuormauksesta. Teollisuusalueen ympäristömelu vaihteli pisteessä välillä 55,5 – 57,8 dB. Melumittauspöytäkirjan mukaan murskaustoiminnan melu on vallitseva melu noin 60 metrin etäisyydellä murskauslaitoksesta.

Kaava-asia

Lupaharkinnassa on otettu huomioon ympäristönsuojelulain 11 §:n ja 12 §:n mukaiset sijoituspaikan vaatimukset. Toiminta ei ole osayleiskaavan kaavamääräyksen TP-1 mukaista, eikä se pitkällä aikavälillä sovellu ko. paikkaan. Lupa on myönnetty kahden vuoden määräajaksi toiminnan hallittuun alasaan, koska Tuusulan kuntakehityslautakunnan ja kunnanhallituksen lausuntojen mukaan toiminta ei tänä aikana vaikeuta alueen käyttöä osayleiskaavan mukaiseen tarkoitukseen.

Yhteenveto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä esitettyjä seurauksia. Toiminnasta ei ennalta arvioiden ja seurantatietojen perusteella aiheudu valtioneuvoston

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) melutasolle asetettujen ohjearvojen ylityksiä. Toiminnan päästöt eivät ylitä valtioneuvoston asetuksessa ilmanlaadusta (79/2017) annettuja raja-arvoja. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupahakemuksessa esitetyt tiedot ja hakemusasiakirjat ovat olleet lupaharkinnan kannalta riittävät.

Annettujen lupamääräysten mukaan luvanhakijan on huolehdittava riittävästä pölyn- ja meluntorjunnasta, jotta toiminnasta aiheutuvat haitat olisivat mahdollisimman vähäisiä. Mikäli lupamääräyksiä ei ole noudateta esimerkiksi pölyn ja melun torjunnan osalta, on kyseessä luvan valvonta-asia. Lupaharkintaan ns. valvonta-asioilla ei ole vaikutusta vaan päätös tehdään lakiin perustuvien luvan myöntämisedellytysten perusteella.

Edellä olevan perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Järvenpään kaupunki, Rantapuiston rakentamiseen liittyvät vesirakennustyöt Tuusulanjärvellä, lausunto

TUUDno-2018-358

Valmistelija / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt lausuntopyyntökirjeellä Järvenpään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Järvenpään kaupungin hakemuksesta koskien Rantapuiston rakentamiseen liittyviä vesirakennustöitä Tuusulanjärvellä (Dnro ESAVI/9568/2017). Kuulutus ja julkiset hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Lausunnon antamiselle on myönnetty jatkoaika 19.3.2018 asti.

Lupahakemus

Järvenpään kaupunki hakee lupaa Tuusulanjärven pohjoispäässä olevan Rantapuiston kunnostamiseen liittyville vesirakentamistoille. Puiston kunnostuksen yhteydessä on tarkoitus toteuttaa vesialueelle kelluva laituri ja kahluurantoja. Samalla vesialuetta syvennetään ruoppaamalla ja laajennetaan nk. kasinonlahden alueella poistamalla kosteikkoalue. Läheinen Natura-alue huomioiden ruoppaus on suunniteltu suoritettavaksi lintujen pesintäajan ulkopuolella, eli 1.9.-30.4. välisenä aikana, jolloin vaikutukset linnustoon saadaan minimoitua. Tavoite on, että ruoppaus tehtäisiin jäiden lähdettyä keväällä 2019, minkä jälkeen rannat voitaisiin rakentaa ja minimoida muokatun rannan eroosioriski.

Suunnitellut rakenteet

Suunnittelualueen eteläosalla, umpeenkasvanut, osin ilmeisesti täytetty Kasinonlahti ruopataan vesialueeksi ja sen rantaan tehdään sorasta kahluuranta. Rantarakenne ulottuu noin 0,5 m aliveden alapuolelle. Rannalle sijoitetaan alueelle tuotavia luonnonkiviä tukemaan ja monipuolistamaan rantaviivaa.

Oleskeluportaat sijoitetaan suunnittelualueen keskiosaan. Portaat tehdään luonnonkivistä. Oleskeluportaille ja paviljonkivaraukselle paalutetaan yhtenäinen perustuslaatta. Oleskeluportaiden pohjoispuolelle tehdään kelluva laituri. Tällä alueella tehdään ruoppaus noin 1,3 m keskiveden alapuolelle veneiden ja Tuusulanjärvellä matkailijoita kuljettavan lautan rantaan pääsyä varten.

Puistokunnostuksen yhteydessä oleva suihkulähde siirretään hieman loitommalle rannasta. Suihkulähde vaatii vesisyvyyttä noin metrin. Suunnitelmakartassa on osoitettu alustava sijainti suihkulähteelle.

Ruoppaus ja ruoppausmassojen käsittely

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ruoppausmäärä on noin 3250 m³-ktr. Vesialueen ruoppaukset tehdään imuruoppauksena. Ruopattu lieju ja savi sekä vesikasvillisuus pumpataan geotuubeihin, jossa ne kuivatetaan läjityskelpoiseksi materiaaliksi. Geotuubikentän ylivuoto järjestetään hallitusti putkilla takaisin järveen. Putkeen asennetaan näytteenottoaivo. Rantojen muotoilu tehdään kuokkakaivurilla rannoilta. Nämä massat lastataan suoraan autoihin ja kuljetetaan läjityspaikkaan, joko pilaantuneena maana tai läjitysmaana.

Sedimentissä on havaittu 0-0,5 m syvyydellä öljyhiilivetyjen aiheuttamaa pilaantumista. Öljyllä pilaantuneen ruoppausmassan teoreettisen määrän on arvioitu olevan alle 10 % kokonaismäärästä, mutta ruoppaustekniikasta joutuen pintaosaa joudutaan ruoppaamaan syvemmälle, jotta ruoppauslautta voisi uida. Tästä johtuen on arvioitu, että noin 40 % ruoppausmäärästä on ruopattava pilaantuneen maan geotuubeihin. Koska vesialueelta poistetaan pilaantuneita massoja, asetetaan työlle ympäristötekniinen valvoja, joka ohjaa ruoppaus- ja kaivutyötä sekä pilaantuneiden maiden kunnostusta. Valvoja laatii kunnostuksesta raportin valvovalle viranomaiselle (Uudenmaan ELY-keskukselle). Ruopattavan materiaalin öljyhiilivetyjä sisältävä pintaosa (noin s 0,5 m) ruopataan ruoppauskaluston ulottuman puitteissa erilleen ja sijoitetaan omiin geotuubeihinsa.

Geotuubikenttä sijaitsee kohteessa arviolta 3 - 6 viikkoa, jonka jälkeen materiaalin läjityskelpoisuus tarkistetaan. Kun materiaali on vesipitoisuutensa puolesta läjitettävissä, lastataan pintaosan materiaali ja kuljetetaan se pilaantuneen maan vastaanotto paikalle, jolla on ympäristölupa ko. massojen käsittelyyn. Lopuille geotuubeissa kuivatuille materiaaleille osoitetaan läjitysalue, jonne materiaali kuljetetaan ja muotoillaan Järvenpään kaupungin ohjeen mukaan.

Ruoppaustöistä aiheutuvaa samentumista estetään eristämällä ruopattava alue silttiverholla ja ajoittamalla ruoppaus matalan veden aikaan. Sameutta seurataan silmäämääräisesti ja mittaamalla näkösyvyyttä ruopattavalla alueella ja sen ulkopuolella kunnes näkösyvyys on likimain sama molemmilla puolilla verhoa.

Alueen luontoarvot

Alueen luoteis- ja länsipuolella noin 70-120 m etäisyydellä suunnittelualueesta sijaitsevat Natura-alue Tuusulanjärven lintuvesi (FI0100046) sekä lintuvesiensuojeluohjelmaan kuuluvan alueen Tuusulanjärvi, pohjoisosat (LV0010008). Natura-alueeseen ja lintuvesien suojeluohjelmaan kuuluvia alueita sijaitsee myös kauempana Tuusulanjärven etelä- ja länsiosissa.

Alueen luontoselvityksessä ei ole havaittu yhtään pesivää lintulajia, eikä myöskään viitasammakkoa tai luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittuja sudenkorentolajeja. Selvitysalueella ei myöskään löydetty minkään lepakkolajin lisääntymis- tai levähdyspaikkoja.

Ns. Kasinolahden umpeenkasvaneeseen lahdelmaan on luontoselvityksen mukaan muodostunut luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä ja maisemallisesti arvokas kosteikko. Kasinolahden kosteikossa esiintyy silmällä pidettävää (NT) vankkasaraa (*Carex riparia*) ja mahdollisesti vaarantunutta (VU) vankkasarannekea (*Farysia lhuemenil*). Koko kosteikko on vankkasaralle soveltuvaa elinympäristöä, joka mahdollistaa nykyisen esiintymän säilymisen elinvoimaisena ja mahdollisen sen laajentumisen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Selvityksessä suositellaan Kasinolahden kosteikon säästämistä ruoppaukselta.

Hankkeen hyödyt

Suunnitellut ranta- ja puistorakenteet vahvistavat ja tukevat alueen luonnetta kaupunkilaisten virkistysalueena ja kaupungin keskeisenä puistona. Hankkeella saavutetaan esteetön pääsy veden äärelle. Hyvin suunnitellut ja rajatut kulkureitit vähentävät epävirallisten kulkupaikkojen muodostumista ja rannan kulumista ja liettymistä. Ruoppaamisen yhteydessä tehtävällä pilaantuneiden massojen poistolla parannetaan vesialueen ympäristöllistä tilaa ja estetään mahdolliset altistusriskit tai hygieeniset haitat.

Haittojen minimointi

Ruoppaustyöt aiheuttavat veden samentumista. Sameushaittoja vähentämiseksi ruoppaustyöt pyritään ajoittamaan ajankohtaan, jolloin veden pinta on alimmillaan. Imuruoppauksessa tosin on oltava riittävästi vettä lautan kulkemista varten. Samentumishaittoja torjutaan myös eristämällä ruoppausalueet silttiverhoilla. Sameushaittoja seurataan silmämääräisesti vertaamalla mm. veden sameutta ruoppauskohteessa ja silttiverhon ulkopuolella. Samentuminen todetaan näkösyvyyden muutoksina. Ruoppaus aiheuttaa myös pohjasedimenttiin kiinnittyneiden ravinteiden vapautumista. Työn aiheuttama ravinteiden vapautuminen katsotaan kuitenkin vähäiseksi koko Tuusulanjärveä ajatellen. Rantarakenteiden tekeminen (mm. portaat) ajoitetaan siten, että silttiverho on paikallaan. Verho poistetaan, kun veden näkösyvyys molemmin puolin verhoa on likimain samanlainen.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Järvenpään rantapuiston vesirakentamista koskevasta lupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunnan lausunto

Kasinolahden kosteikkoalue

Hankealueen eteläosaan Kasinonlahdelle on hakemuksessa esitetty ruoppausta ja soraisen kahluurannan rakentamista. Kasinonlahden kosteikko on ainut luonnontilainen/luonnontilaisen kaltainen kosteikko järven pohjoispäässä itärannalla. Seuraava luonnontilainen ranta-alue on vasta Tervanokan uimarannan jälkeen. Hankealueelle tehdyn luontoselvityksen (Järvenpään Rantapuiston alueen luontoselvitys, Faunatica 2017) mukaan Kasinonlahdelle on muodostunut luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä ja maisemallisesti arvokas kosteikko, jossa kasvaa myös huomionarvoista vankkasaraa ja mahdollisesti uhanalaista (VU) nokisientä. Nokisien esiintymistä ei DNA-analyseissä havaittu (Faunatican tiedonanto sähköpostilla 28.2.2017). Luontoselvityksessä tutkittiin myös viitasammakoiden, lepakoiden ja sudenkorentojen esiintymistä toimenpidealueella. Tulosten perusteella näiden lajien osalta ei vesirakentamiselle ole esteitä.

Vankkasara on Etelä-Suomessa harvinainen kasvilaji, joka on valtakunnallisesti luokiteltu silmälläpidettäväksi (NT). Kasinolahden vankkasaraesiintymä on elinvoimainen ja muihin Järvenpään esiintymiin verrattuna huomattavan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

laaja. Vankkasarojen kasvupaikkojen tilaa on tutkittu Järvenpäässä lähivuosien aikana (Järvenpään luontotyyppiselvitys, Faunatica 2015 ja Järvenpään huomionarvoisten kasvillisuuskohteiden ja putkilokasviesiintymien tilan tarkastukset, Faunatica 2016). Tutkimuksissa havaittiin, että vankkasarojen useat esiintymät ovat vuosien saatossa jääneet rakentamisen alle tai muusta syystä hävinneet. Vankkasaraa on aiemmin kasvanut myös suunnittelualueen pohjoispuolella Tuusulanjärven pohjoispään allikossa, mutta tämäkin esiintymä on kadonnut. Tiedossa olevat muutamat jäljellä olevat elinvoimaiset vankkasaraesiintymät sijaitsevat lähes poikkeuksetta tienvarsien ojissa, joissa niiden häviämiskahden on suuri esimerkiksi rakentamisen ja tietöiden vuoksi. Muut kohteet eivät myöskään ole helposti yleisölle saavutettavissa, kuten Kasinonlahden kohde. Vankkasara on muista saroista poiketen isokokoinen ja korkeakasvuinen, joten sillä on myös maisemallista merkitystä. Rantapuiston kulutus ja hoito ovat hävittäneet jo monelta osin rantaa suojaavan kasvillisuuden, mistä johtuen jäljellä olevia arvokkaita luonnonympäristöjä tulisi erityisesti vaalia.

Lupahakemukseen ei ole selvennetty tarkemmin kompensatiotoimia vankkasaraesiintymän hävittämiseksi. Hakemuksen yhteydessä esitetyssä asemapiirustuksessa kartalle on rajattu "siirrettäväksi esitetty vankkasaraesiintymä". Tämän osalta hankehakemuksessa on vain maininta, että esiintymän siirtomahdollisuudet selvitetään. Ympäristölautakunta katsoo, että selvitys siirtämisestä olisi ollut syytä tehdä jo vesilupahakemuksen yhteyteen. Mikäli lupa Kasinonlahden ruoppaukselle kuitenkin myönnettäisiin, tulisi tämä puute ottaa huomioon lupapäätöstä tehtäessä ja vähintäänkin huomioida lupaehdoissa. Päätöstä tehdessä on myös huomioitava, että lajien siirtoistutuksista on vielä hyvin vähän kokemuksia, eikä niiden onnistumiseen ole takeita. Lajien elinympäristövaatimuksia ei esimerkiksi tunneta tarkasti, jotta laji pystyttäisiin siirtämään täysin sen biotooppivaatimusta vastaavaan paikkaan.

Kasinonlahden ruoppauksella on tavoitteena laajentaa ranta-alueen virkistyskäyttöä. Lahden pohjukkaan on esitetty tehtäväksi kahluuranta. Veden huonon vaihtuvuuden vuoksi ympäristölautakunta katsoo paikan soveltuvan huonosti kahluurannalle. Sijainti lisää riskiä veden huonolle hygieeniselle laadulle ja voi näin vähentää kahluurannan virkistyskäyttöarvoa. Veden laatu on ollut ajoittain ongelmana myös läheisellä Tervanokan uimarannalla vaikka täällä veden vaihtuvuus on olennaisesti suunniteltua kahluurannan paikkaa parempi.

Edellä esitetyn perusteella ympäristölautakunta katsoo, että Kasinonlahden vankkasaraesiintymää ei tulisi hävittää ruoppaamalla ja kosteikko tulisi säästää kokonaisuudessaan toimenpiteiltä. Ympäristölautakunta katsoo, että luonnon monimuotoisuuden kannalta ja maisemallisesti tärkeällä kosteikolla on paitsi luonnonsuojelullista myös virkistyksellistä arvoa. Suunnitellun rantapuiston ranta-alue tulee hakemuksen mukaisesti toteutettuna olemaan laajalti rakennettua ranta-aluetta, joten luonnontilaisen kosteikon jättäminen toimenpiteiden ulkopuolelle lisää puistoalueen monimuotoisuutta ja laajentaa sen virkistyskäyttöarvoa. Muunneltavaa ranta-aluetta on hankealueella niin laajasti, että Kasinonlahdelle suunniteltu kahluuranta voidaan ongelmitta sijoittaa myös muualle ranta-alueelle, joka hakemuksessa esitettyä paikkaa paremmin soveltuu kahluurannaksi.

Ruoppaustyö ja siitä aiheutuvien haittojen minimointi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ruoppaustöissä on kiinnitettävä erityisesti huomiota veden samentumisen estämiseen. Lupapäätöksessä tulee antaa määräykset silttiverhojen käytöstä sekä ruoppaustyön että samentumista aiheuttavien rantojen rakennustöiden aikana. Ruoppaustyö tulee ajoittaa virkistyskäyttökauden ulkopuolelle. Lisäksi lintujen pesintäaikoja ja kalojen kutuaikoja on vältettävä. Hankealue ei sijaitse suojelualueella, mutta alueesta noin 100 metriä länteen sijaitsee Natura 2000 -verkostoon kuuluva alue Tuusulanjärven lintuvesi. Alue on valtakunnallisesti arvokas lintuvesi, jossa pesii ja levähtää useita lintudirektiivin lajeja. Ympäristölautakunta katsoo, että päätöstä tehtäessä tulisi harkita toimenpiteiden ajankohdan rajaamista tiukemmin 1.10.-31.3. väliseen aikaan läheisen arvokkaan lintuveden johdosta.

Hakemuksessa esitetty sedimentin pilaantumisselvitys on kovin suppea eikä liitteenä olevasta kartasta käy ilmi kaikkia näytepisteitä. Tutkimukset eivät kata koko ruopattavaa aluetta, eikä hakemuksessa ole tarkemmin selvitetty, miksi tutkimukset on rajattu vain tälle alueelle. Hankealue sijaitsee aivan Järvenpään kaupungin keskustassa, joten tarkempi selvitys alueella aiemmin olleiden toimintojen sekä esim. hulevesien mukana kulkeutuvien haitta-aineiden vaikutuksesta sedimentin pilaantumisen riskiin olisi ollut suotavaa ruopattavan sedimentin laadun varmistamiseksi.

Ympäristölautakunta katsoo, että sedimentin häiritsemisestä ruoppauspaikalla ja ruopattun massan läjittämisestä saattaa aiheutua kiintoaineksen ja haitallisten aineiden kulkeutumista ympäristöön. Ruoppaus- ja läjitystoiminnan yhteydessä sedimenttiin häiritään, jolloin sen ominaisuudet voivat muuttua oleellisesti. Sedimenttiin sitoutuneiden haitta-aineiden biosaatavuus voi lisääntyä ja haitta-aineita siirtyä vesifaasiin. Paikallaan olevien, kasvillisuuden suojaamien haitta-aineiden aiheuttama riskipotentiaali on huomattavasti alhaisempi kuin ruopattun massan.

Ruoppausmassojen käsittely geotuubikentässä tulee toteuttaa suunnitellusti niin, että pilaantuneet sedimentit käsitellään erillään. Ylivuotovesien johtaminen tulisi tehdä hallitusti ja järveen johdettavien vesien laatua tulisi tarkkailla niin, että voidaan varmistua, ettei kiintoainesta tai haitallisia yhdisteitä pääse järveen johdettavaan veteen. Geotuubikentästä johdettavia vesiä ei tule johtaa luontoarvoja omaavaan Kasinonlahteen. Onnettomuustilanteisiin varautumisesta tulee edellyttää suunnitelma ennen ruoppaustöihin ryhtymistä.

Lupapäätöksessä tulee edellyttää, että ruopattavien massojen läjityskelpoisuus on tutkittava. Ruoppausmassat on toimitettava niille soveltuvaan hyödyntämispaikkaan. Hyödyntämispaikoista tulee ilmoittaa etukäteen valvontaviranomaisille ja hyödyntämispaikan ollessa Järvenpään ulkopuolella myös kyseisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Yhteenveto

Ympäristölautakunta katsoo, että rajaamalla Kasinonlahden alue luvan ulkopuolelle ja antamalla tarpeelliset lupamääräykset haittojen minimoimiseen ja onnettomuustilanteisiin varautumiseen voidaan lupa rantapuiston vesirakentamiselle myöntää.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 32

KOy Tuusulan Havupuisto 3, vesilain mukainen lupahakemus, vesialueen ruoppaus ja laiturin rakentaminen

TUUDno-2018-63

Valmistelija / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 Hakemus 25.1.2018 ESAVI-27-2018

Lausunto vesilain mukaisesta hakemuksesta dnro ESAVI/27/2018.

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on 25.1.2018 päivätyllä kirjeellään (dnro ESAVI/27/2018) pyytänyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalta lausuntoa Kiinteistö Oy Tuusulan Havupuisto 3:n hakemuksesta, joka koskee vesialueen ruoppausta ja laiturin rakentamista Tuusulan kunnassa Tuusulanjärvellä. Lautakunnan lausuntoa on pyydetty 2.3.2018 mennessä. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa pyynnön mukaisesti 19.3.2018 saakka.

Lupahakemus

Kiinteistö Oy Tuusulan Havupuisto 3 hakee vesilain mukaista lupaa omistamansa kiinteistön edustan vesialueen ruoppaukselle ja laiturin rakentamiselle Tuusulanjärven eteläpäässä, järven itärannalla. Ruoppaus suoritetaan loka-marraskuussa järveltä päin ponttonikaivurilla. Rantaan rakennetaan laituri, jonka pituus on viisi metriä ja leveys 2-3 metriä. Hankkeen tavoitteena on parantaa rannan virkistyskäyttöä ja mahdollistaa järvelle pääsy veneellä.

Ruopattava alue on 600 m²:n vesijättö ja ruopattavan massan määräksi on arvioitu 300 m³. Osa ruoppausmassasta koostuu rantaluhdasta ja kortteista, jotka kasataan kompostoitumaan omaan kasaansa läjitysalueen viereen ja levitetään myöhemmin kompostoitumisen jälkeen tontille. Massat läjitetään hakijan kiinteistölle rinteeseen. Läjitykseen käytettävän notkelman ja rannan väliin rakennetaan maasta ja suodatinkankaasta pengerrys, joka estää ruoppausmassan valumisen järveen.

Ruopattava alue kuuluu Tuusulanjärven lintuvesi Natura 2000-alueeseen. Hakijan teettämän selvityksen (ENVIRO 30.9.2017) mukaan ruoppausalueella tai sen lähellä ei ole Natura-alueen suojeluperusteena olevien lintudirektiivin liitteessä I mainittujen lintulajien pesimäpaikkoja. Merkittäviä haitallisia vaikutuksia ei kohdistu myöskään Natura-alueella ruokaileviin tai muuttoaikoina oleskeleviin suojeluperusteina mainittuihin lintulajeihin. Ruopattavalla alueella ei ole luontodirektiivin liitteissä II ja IV mainittujen eläin- tai kasvilajien esiintymiä tai lisääntymispaikkoja.

ENVIRON selvityksen mukaan suunnitelman toteuttamisesta ei käytettävissä olevien tietojen perusteella aiheudu merkittäviä haittoja Natura-alueen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

suojeluperusteina oleville lintulajeille, niiden elinympäristöille tai Natura 2000 -alueen eheydelle. Viitasammakkoa tutkittiin toimenpidealueelta keväällä 2017 (Faunatica), mutta lajia ei havaittu. Lähimmät viitasammakon lisääntymispaikat on todettu 220–250 metrin päässä toimenpidealueelta. Ruoppaussuunnitelman toteutumisen ei todettu hävittävän tai heikentävän lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Lisätiedot: vs. ympäristösuunnittelija Paula Luodeslampi, puh. 040 314 4740

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Kiinteistö Oy Tuusulan Havupuisto 3:n hakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Hakemuksessa on esitetty, että kiinteistö olisi osakkaana ruoppausalueen omistavassa yhteisalueessa. Kiinteistöä ei kuitenkaan löydy vesialueen 858-876-1-0 kiinteistörekisterissä olevasta vahvistetusta osakasluettelosta. Kiinteistön 858-402-1-151 kiinteistörekisterissä ei myöskään ole mainintaa osuudesta yhteisiin vesialueisiin. Ympäristölautakunta katsoo, että käyttöoikeusedellytyksen olemassa olosta tulee varmistua ennen asian ratkaisua.

Hakemuksessa esitetty ruoppaussuunnitelma on hyvin yleispiirteinen.

Hakemuksen mukaan suunnitellun ruoppauksen pinta-ala olisi 600 m² siten, että umpeenkasvanutta rantaa ruopattaisiin 25 metrin matkalta rantaviivan mukaisesti. Hakemuksessa on esitetty ruopattava alue kartalla, mutta ei ilmoitettu alueen pituutta rannasta järvelle päin. Karttatarkastelun perusteella suunnitelman mukaisen alueen pinta-ala on kuitenkin tätä suurempi, noin 800 m², ulottuen n. 50 metrin päähän rantaviivasta.

Hakemuksen mukaan ruoppaussyvyys rantaviivassa olisi n. 0,1 metriä ja syvyys ruoppausalueen järven puoleisessa reunassa n. 1,0 metriä. Hakemuksessa on kuitenkin mainittu, että rantaan asennetaan viisi metriä pitkä ponttonilaituri, jonka päässä vesisyvyys on yksi metri. Mikäli ruoppaus on tarkoitus tehdä niin, että vesisyvyys viiden metrin päässä rannasta ja siitä järvelle päin on yksi metri, on muodostuvan ruoppausmassan määrä huomattavasti hakemuksessa esitettyä 300 m³ arviota suurempi.

Ympäristölautakunta katsoo, että suunniteltu läjitysalue on läjitettäviin massamääriin nähden pieni ja soveltuu muutenkin huonosti ruoppausmassojen läjittämiseen. Ruopattava aine on todennäköisesti suhteellisen löyhää, joten sen läjittäminen varsin jyrkkään rinteeseen on haasteellista, jotta kiintoainesta ja ravinteita ei pääse valumaan takaisin järveen. Paksun läjityskerroksen tukeminen jyrkkään rinteeseen edellyttää merkittäviä tukirakenteita, jotka omalta osaltaan lisäävät täytön tilavuutta. Suunnitelmassa ei ole esitetty tarkemmin, missä kasvijätettä olisi tarkoitus kompostoida ja miten ravinne- ja kiintoainepäästöt kompostoitavasta kasvimaasta maaperään ja vesistöön estetään.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että yleispiirteisistä hakemusasiakirjoista huolimatta lupa ruoppaukselle voidaan myöntää sillä edellytyksellä, että kaikki hankkeessa syntyvät ruoppausmassat toimittaan pois

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kiinteistöltä asianmukaiseen läjityspaikkaan. Ruoppausmassaa saa luovuttaa vain toimijalle, jolla on ympäristölupa sen vastaanottamiselle tai joka muuten pystyy käsittelemään massan asianmukaisesti viranomaisen hyväksymällä tavalla.

Mikäli ruoppausmassojen sijoittaminen kiinteistölle sallitaan, tulisi hakemuksen ruoppaussuunnitelmaa täydentää periaatepiirroksella, josta käyvät ilmi ruopattavan alan syvyys, leveys, pituus ja poikkileikkaus. Läjitysalueesta tulee edellyttää tarkempaa suunnitelmaa, jossa tulee esittää poikkileikkaus läjitysalueesta, läjitysalueen rakenteet ja kuivatusvesien johtaminen sekä täytön vakavuustarkastelu. Hakemukseen tulee myös lisätä arvio kasvijätteen määrästä sekä asianmukainen suunnitelma kompostoinnista, jotta siitä ei aiheudu suoria päästöjä ympäristöön. Täydennyksien perusteella saatava tarkempi arvio ruoppausmassan määrästä on tarpeen läjitysalueen riittävyysarvioimiseksi. Läjitysalueen tarkempi suunnitelma on tarpeen, jotta voidaan varmistua täytön vakavuudesta ja estää ruoppausmassojen ja ravinteiden kulkeutuminen takaisin järveen.

Ympäristölautakunta katsoo, että ruoppauksesta ei saa aiheutua häiriötä linnuille. Siten lupaehtoihin tulisi sallia ruoppaus vain 1.9-31.3. välisenä aikana. Ruopattava maa- ja kasviaines tulee korjata järvestä heti työn jälkeen siten, että kaikki maa- ja kasviaines saadaan talteen. Hajotessaan kasvinjätteet kuluttavat happea ja niistä vapautuu ravinteita veteen, mikä voi runsastuttaa levien määrää. Kiintoaines puolestaan samentaa vettä ja myös sen mukana vapautuu siihen sitoutuneita ravinteita.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Röntgenlaitteet osaksi Tuusulan kunnan eläinlääkäripalveluita, kuntalaisaloite

TUUDno-2018-277

Valmistelija / lisätiedot:
Maija Kallioniemi
maija.kallioniemi@tuusula.fi
eläinlääkintähuollonpäällikkö

Kuntalaisaloite

Heli Schroderus ja Lauri Untamo ovat 18.6.2017 julkaisseet kuntalaisaloite.fi-sivustolla seuraavan 193 henkilön allekirjoittaman kuntalaisaloitteen, joka on lähetetty Tuusulan kuntaan 1.10.2017:

"Tuusulan kunnalla on taitavat ja asiansa osaavat eläinlääkärit työskentelemässä kunnan eläinlääkäriasemalla. Asemalla onnistuvat myös vaativat kirurgiset leikkaukset, mutta röntgeniä vaativat hoidot jäävät väliin, sillä heille ei ole annettu käyttöön röntgenlaitteita. Lemmikin röntgentutkimusta tarvitessaan kuntalaisen on vietävä lemmikkinsä hoitoon yksityisiin eläinlääkäreihin, joista suurin osa on huomattavasti kalliimpia kuin kunnallinen apu. Nämä asemat ovat usein myös osa isoja eläinlääkäriketjutuksia, jolloin hintakin on sen mukainen. Liian kallis monelle eläimen omistajalle. Lemmikin hyvä hoito on sen omistajalle sydämen asia, mutta koska aina ei ole varaa kaikkiin tutkimuksiin yksityisellä puolella, on riski, että eläin kärsii. Röntgenin tarve on mm eläimen selkä-, rakenne- tai murtumavammojen löytämisen ja hoitamisen tai esim. hammastutkimusten kannalta tärkeä väline eläinlääkäriin käyttöön. Kuntalaisten hyvää palvelua olisi huomioida myös heidän mahdollisuutensa hoidattaa lemmikit kokonaisvaltaisemmin kunnan eläinlääkäriin avulla. Nykyaikaiset röntgenlaitteet tarvitaan siis näiden ammattilaisten käyttöön. Palvelu maksaisi kyllä itsensä takaisin tyytyväisten, oman kunnan eläinlääkäriin palveluita enenevässä määrin käyttävien asiakkaiden muodossa."

Kuntalaisaloite on siirretty Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen / Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastattavaksi.

Kunnallisesta eläinlääkintähuollosta

Eläinlääkintähuollon järjestämistä säätelee eläinlääkintähuoltolaki (765/2009). Lain tarkoituksena on varmistaa kuntien järjestämien eläinlääkäripalveluiden saatavuus ja laatu sekä muiden eläinlääkäripalveluiden valvonta. Lisäksi lain tarkoituksena on varmistaa elintarvikkeiden turvallisuuden sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta.

Eläinlääkintähuoltolain mukaan kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana saatavilla oleva peruseläinlääkäripalvelu asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka sen alueella. Muita kuin hyötyeläimiä varten tämä palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla yhteistoiminta-alueella. Kaikkia kunnan alueella pidettäviä hyötyeläimiä varten kunnan on kuitenkin järjestettävä arkipäivisin virka-aikana eläinlääkäriin käynnin eläintenpitopaikassa mahdollistava peruseläinlääkäripalvelu. Eläinlääkintähuoltolain mukaan hyötyeläimiä ovat alkutuotannossa ja muussa elinkeinotoiminnassa sekä ihmisille tarpeellisissa työsuorituksissa käytettävät eläimet. Hyötyeläimiä eivät lain perustelujen mukaan ole seura-, harrastus- tai

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kilpailutoiminnassa käytettävät eläimet. Kunta ei ole velvollinen järjestämään peruseläinlääkäripalvelua muille kotieläimille kuin hyötyeläimille niiltä osin, kun yhteistoiminta-alueella ovat yksityiset eläinlääkärit tai eläinlääkäriasemat tyydyttävät palveluiden kysynnän.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus järjestää sopijakuntiansa (Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi ja Tuusula) alueella kunnalliset peruseläinlääkäripalvelut kaikille kotieläimille. Vastaanotot sijaitsevat Järvenpään Kyrölässä, Nurmijärven Kirkonkylällä ja Tuusulan Hyrylässä. Mäntsälän kunnan asukkaille peruseläinlääkäripalvelut hankitaan Helsingin yliopiston Tuotantoeläinsairaalaalta, joka sijaitsee Saarella. Suurelaimet hoidetaan tilakäynneillä.

Peruseläinlääkäripalvelulla tarkoitetaan eläinlääkäripalvelua, joka annetaan eläinlääketieteelliseen yleistutkimukseen tai kliiniseen tutkimukseen perustuen tavanomaisissa vastaanottotiloissa tai eläinsuojissa. Lain perustelujen mukaan peruseläinlääkäripalveluja ovat eläimistä ihmisiin tarttuvien tautien ennaltaehkäisemiseksi tarpeelliset sekä tuotantotaloudellisesti, epidemiologisesti tai eläinsuojelullisesti perusteltavissa olevat eläinlääkäripalvelut.

Peruseläinlääkäripalveluun kuuluvaa sairaanhoitoa on kliinisesti sairaiden eläinten perustutkimus, hoitotarpeen arviointi ja hoito tai lähettäminen jatkohoitoon. Peruseläinlääkäripalveluun kuuluvat kirurgiset leikkaukset niiltä osin, kun leikkauksia peruseläinlääkärikoulutuksella pystytään suorittamaan tavanomaisissa vastaanottotiloissa, hoitotiloissa ja eläinsuojissa ilman erityistyövälineitä. Peruseläinlääkäripalvelua suunnataan ennen kaikkea ennaltaehkäisevään toimintaan eläinten terveyden ja hyvinvoinnin ylläpidossa ja edistämisessä. Eri kotieläimille suoritettavat terveystarkastukset kuuluvat peruseläinlääkäripalveluun. Rokotukset, loishäädöt, kissojen sterilisaatiot ja kastroatiot sekä koirien kastroatiot ovat normaalia peruseläinlääkäripalvelua kuten myös märehitijöiden, sikojen ja hevosten hedelmällisyyteen liittyvät tarkastukset ja hoidot. Kotieläinten ja eläinlääkärin vastaanotolle tuotujen luonnonvaraisten eläinten lopetus eläinsuojelullisista syistä sekä kotieläinten lopetus sairauden perusteella tai omistajan pyynnöstä kuuluu peruseläinlääkäripalveluun. Kotieläimen terveydentilan toteaminen ja todistaminen kliinisen perustutkimuksen perusteella esimerkiksi vakuutusyhtiötä, vientiä, tuontia tai sisämarkkinakauppaa varten sisältyy peruseläinlääkäripalveluun.

Lain mukaisesti kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkäripalvelua kaikkia alueellaan vakinaisesti tai tilapäisesti olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokauden aikoina. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus järjestää kiireellisen eläinlääkäriavun vuorokauden kaikkina aikoina kaikille alueellaan oleville kotieläimille. Kiireellinen eläinlääkäripalvelu on tarkoitettu äkillisesti sairastuneille tai loukkaantuneille eläimille.

Tällä hetkellä laissa kunnille määrätyt eläinlääkäripalvelun järjestämistehtävät tulevat siirtymään 1.1.2020 alkaen maakuntien tehtäväksi. Tämän hetken tietojen mukaan maakunnalla on mahdollisuus jatkossa järjestää eläinlääkäripalvelut haluamallaan tavalla. Mahdollisia tapoja ovat mm. palvelun järjestäminen itse tai kuten nykyisenkin lain mukaan on mahdollista, palvelu voidaan hankkia ostopalveluna esim. yksityisiltä eläinlääkäriasemilta. Maakunnan toimintaan liittyvää lakia eläinlääkäripalveluista ei ole vielä käsitelty eduskunnassa. Tämän hetkisten tietojen perusteella kunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristöterveydenhuollon (sis. eläinlääkintähuollon) omaisuus siirtyy maakunnille. Tämä tarkoittaa eläinlääkintähuollon osalta kaikkien kunnan omistamien välineiden ja laitteiden siirtymistä mahdollisesti jopa korvauksetta maakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa *Röntgenlaitteet osaksi Tuusulan kunnan eläinlääkäripalveluita* -kuntalaisaloitteeseen seuraavan vastauksen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastaus

Kuntalaisaloitteessa ehdotetaan röntgenlaitteiston hankkimista Hyrylässä sijaitsevalle vastaanotolle. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus vastaa kaikkien hallitsemiensa vastaanottojen kehittämisestä tasapuolisesti. Sopijakunnat maksavat eläinlääkintähuollon palveluista osan palvelun olemassaoloon perustuvalla maksulla ja osan potilaiden kotikunnan perusteella. Hyrylän vastaanotolla käyvistä potilaista lähes 75% on tuusulalaisia, seuraavaksi eniten potilaita käy Keravalta, noin 15 %. Mikäli röntgenlaitteisto olisi vain yhdellä vastaanotolla, sopijakuntien asukkaiden saama palvelutaso poikkeaisi huomattavasti toisistaan. Koska röntgenlaitteisto tilakustannuksineen on varsin kallis investointi, ei sen kohdalla voida käyttää eläinlääkintähuollon tulosityksikön nykyistä kulunjakoperustetta, vaan kustannukset jäisivät pääasiassa Tuusulan maksettavaksi.

Pieneläinkäyttöön sopivan röntgenlaitteiston pelkkä hankintahinta on tehtyjen tiedustelujen perusteella vähintään 35 000-45 000 euroa. Lisäksi lisäkuluja aiheutuu tilan rakentamisesta säteilyturvallisuuksäännösten mukaiseksi. Röntgenlaitteisto tulisi tarvitsemaan oman, vain siihen käyttöön varatun tilan, jonka pinta-ala on vähintään noin 15 m². Hyrylän Ostoskeskuksessa eläinlääkäriin vastaanoton tiloissa ei ole yhtään ylimääräistä tilaa. Vastaanoton tilan laajentaminen vaatisi tilaa muualta Ostoskeskuksen tiloista. Kyseisten tilojen tulisi olla suorassa yhteydessä nykyisiin tiloihin. Asian selvittelyn perusteella tilaa ei olisi helposti saatavilla ja tehtävä tilamuutos olisi rakennuslupaa vaativa. Arvioitu remontointikustannus olisi vähintään 30 000 euroa. Tuusulan pormestariohjelman 2017-2021 mukaisesti valtuustokaudella ratkaistaan Hyrylän Ostoskeskuksen tuleva käyttö. Eläinlääkintähuollon palvelun järjestämisen siirtyessä maakunnalle päättää maakunta jatkossa missä palveluja tarjotaan.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei pidä röntgenlaitteiston hankimista Hyrylässä sijaitsevalle eläinlääkäriin vastaanotolle tarkoituksenmukaisena eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun siirtyessä maakunnalle alle kahden vuoden kuluessa. Lisäksi toiminnalle sopivia tiloja ei ole helposti saatavilla nykyisen vastaanoton yhteyteen.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Jaana Hono Riitta Harkimon kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja selvitettäväksi maakuntauudistuksen vaikutuksia eläinlääkäreiden vastaanottoihin ja julkiseen eläinlääkintähuoltoon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Koska asiassa oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti, että asia ratkaistaan äänestämällä. Äänestysjärjestykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät "ei"

Äänestykset

Esittelijän esitys vastaan muutosesitys

Jaa

Jukka Miettinen
Yrjö Kivinen
Antti Vaittinen
Sanna Piironen
Paavo Timonen
Hanna Laine
Paul Enjala
Satu Rauhala
Hanna Laine

Ei

Jaana Hono
Riitta Harkimo
Hannu Toikkanen

Päätös

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen ympäristölautakunnan päätökseksi äänin 9-3. Lisäksi ympäristölautakunta pyysi ympäristökeskukselta selvitystä maakuntauudistuksen vaikutuksista julkisiin eläinlääkäripalveluihin toiminta-alueella kun maakuntatason suunnitelmat asiassa selkenevät.

Tiedoksi

Aloitteen tekijät / kuntalaisaloite.fi-sivusto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Korkein hallinto-oikeus

- Korkein hallinto-oikeus on 9.2.2018 antanut päätöksen, taltionumero 550 (diaarinumerot 3286/1/16 ja 3340/1/16), joka koskee Vaasan hallinto-oikeuden 7.9.2016 nro 16/0175/2 tekemää päätöstä Espoon Ampumaratayhdistys ry:n Lahnuksen ampumaradan ympäristöluvasta tehdyistä valituksista. Korkein hallinto-oikeus on jättänyt osin tutkimatta lupamääräysten muuttamista koskevat vaatimukset. Muilta osin korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian ja valitukset on hylätty. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muutettu.
- Korkein hallinto-oikeus on 23.2.2018 antanut päätöksen, taltionumero 801 (diaarinumero 3654/1/16), joka koskee Vaasan hallinto-oikeuden 29.9.2016 nro 16/0424/1 tekemää päätöstä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 9.12.2014 § 168 tehdystä valituksesta. Asia koskee Lemminkäinen Infra Oy:lle myönnettyä ympäristölupaa kallion louhintaan ja louheen murskaukseen Mäntsälän kunnassa. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valitukset. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on 21.2.2018, päätösnumero 18/0033/2, antanut päätöksen valituksesta koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston vesilain mukaista hallintopakkopäätöstä 17.3.2016 nro 54/2016/2 Luhtajoen ja maansortumapaikan ennallistamisesta Nurmijärven Klaukkalan Härkämäessä. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Työn suorittamiselle asetettua määräaika on pidennetty 15.5.2018 asti.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.2.2018 antanut päätökset nro 29/2018/1, Dnro ESAVI/12223/2014 ja nro 30/2018/1, Dnro ESAVI/2410/2017, joilla se on myöntänyt ympäristöluvan Nurmijärven kunnalle Metsä-Tuomalan maankaatopaikka toimintaa ja antanut samalla luvan poiketa Lepolan puron luonnontilan vaarantamista koskevat kiellosta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Muut asiat

Päätös

Ei ollut muita asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§29

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä jo aikaisemmin ole toimitettu viranomaiselle

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 250 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§24, §25, §26, §27, §28, §30, §31, §32, §33, §34, §35

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.