

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 10.03.2020, klo 17:00 - 17:38

Paikka Marianlinnan kokoushuone, Hyryläncatu 8 C, 2. krs

### **Käsitellyt asiat**

- § 19 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 20 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 21 Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2019 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi**
- § 22 Mäntsälän kunnan yleisen vesihuollon toiminta-alueen riskiarvioinnin hyväksyminen.**
- § 23 Kirjallinen vireillepano autoharrastustoiminnan melusta, Tuusula**
- § 24 Kirjallinen vireillepano kiinteistön jätehuollosta, Tuusula**
- § 25 Ilmoitusasiat**
- § 26 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Sanna Piironen, puheenjohtaja  
Riitta Harkimo, 1. varapuheenjohtaja  
Antti Tähtkäpää  
Hannu Toikkanen  
Jaana Hono  
Jaska Salonen  
Juha Timonen  
Paavo Timonen  
Pirjo Maula  
Timo Leino  
Yrjö Kivinen

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri  
Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja  
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö  
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnapäällikkö, poistui 17:26  
Ulla Montell, tarkastuslautakunnan edustaja

Allekirjoitukset

Sanna Piironen  
Puheenjohtaja

Sirpa Belek  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

12.03.2020

12.03.2020

Pirjo Maula

Juha Timonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 19**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

.Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 20**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Pirjo Maula ja Satu Rauhala.

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pirjo Maula ja Juha Timonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 21

### **Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2019 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi**

TUUDno-2020-381

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

mii.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

Ympäristöterveydenhuoltoa säätelevien lakien mukaan ympäristöterveydenhuollon viranomaisvalvonnan on oltava suunnitelmallista. Kunnan tulee laatia vuosittain oma, valtakunnalliseen valvontaohjelmaan perustuva, ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus vastaa ympäristöterveydenhuollon viranomaistoiminnasta Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan alueilla. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on aloittanut toimintansa 1.4.2009. Nurmijärvi liittyi yhteistoiminta-alueeseen ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon toimintojen osalta 1.1.2013.

Kunnan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmasta annettu asetus (VNA 665 /2006) on kumottu eikä valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin sisällöstä säädetä enää lainsäädännössä. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tulee kuitenkin tehdä 31.3.2020 mennessä.

#### **Elintarvikevalvontasuunnitelman toteutumisen arviointi**

##### *Elintarvikevalvonnan toteuma*

Vuonna 2019 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella tehtiin yhteensä 731 elintarvikevalvonnan tarkastusta. Sopijakuntien alueelle tehdyistä tarkastuksista 709 oli valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia. Muut tarkastukset olivat toiminnan aloittamiseen liittyviä tai ruokamyrkytyspäilyn perusteella tehtyjä tarkastuksia. Vuodelle 2019 oli suunniteltu 808 elintarvikehuoneiston tarkastusta, suunnitelluista tarkastuksista tehtiin 88 %.

Valvontasuunnitelma vuodelle 2019 tehtiin Elintarviketurvallisuusviraston riskinarviointiohjeen perusteella.

Elintarvikevalvonta toteutui melko hyvin riskiperusteisen suunnitelman mukaisesti. Elintarvikevalvonnan toteumaa heikensi uuden valtakunnallisen Vati-asiakastietojärjestelmän käyttöönotto. Järjestelmä ei toiminut odotetusti alkuvuonna 2019. Elintarvikehuoneistoilmoituksia käsiteltiin 119 kpl ja lisäksi tehtiin kolme päätöstä alueella sijaitsevien elintarviketuotantolaitosten toiminnan muuttamisesta tai aloittamisesta, mikä osaltaan työllisti elintarvikevalvonnan viranhaltijoita.

##### *Tarkastusten kattavuus*

Tarkastusten kattavuutta voidaan arvioida, kun verrataan tarkastettujen kohteiden määrää kaikkiin elintarvikehuoneistoihin. Tiedot elintarvikevalvonnan kohteista syötetään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa valtakunnalliseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tietojärjestelmään. Vuoden 2019 aikana ko. tietojärjestelmän mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella oli 1261 toiminnassa olevaa elintarvikehuoneistoa, näistä 569 (45 %) tarkastettiin vuonna 2019.

Elintarviketuotannon määrän tai toiminnan vuoksi suuririskisimmät kohteet tarkastettiin kattavasti. Tarkastuksilla havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehoitus. Tarkastajan arvion perusteella vakaviksi todettujen puutteiden korjausten eteneminen tarkastettiin jo kuluneena vuonna.

#### *Elintarvikelainsäädännön noudattaminen*

Kaikki elintarvikehuoneistojen tarkastukset tehtiin Ruokaviraston ohjeistamina OIVA-hymy tarkastuksina, näissä kohteen elintarvikelainsäädännön noudattamista arvioidaan neliportaisen asteikon mukaisesti (oivallinen, hyvä, korjattavaa ja huono).

Oiva-arvosanat jakoutuivat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella seuraavasti (suluissa vuoden 2018 osuudet)

- |               |        |          |
|---------------|--------|----------|
| • oivallinen  | 41,6 % | (39,6 %) |
| • hyvä        | 47,1 % | (47,1 %) |
| • korjattavaa | 11,1 % | (12,9 %) |
| • huono       | 0,1%   | (0,4 %)  |

Yhtä elintarvikehuoneistoa kuultiin määräyksestä valvonnassa havaittujen epäkohtien poistamiseksi. Lisäksi elintarvikevalvonta teki yhden tutkintapyynnön elintarvikealan toimijasta.

#### *Elintarvikenäytteenotto*

Elintarvikenäytteenotto sujui vuonna 2019 suunnitellusti. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osallistui pääkaupunkiseudun yhteiseen Tuoreen kalan hygieeninen laatu-projektiin. Projektissa otettiin 39 näytettä Keski-Uudeltamaalta. Otetuista näytteistä vain 49 % oli tuloksiltaan hyviä. Huonojen näytetulosten johdosta otettiin uusintänäytteet ja osa paikoista vaihtoi kalojen toimittajaa. Projektinäytteiden lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa otettiin näytteitä ruokamyrkytyspäilyjen selvittämiseksi ja eläinperäisiä elintarvikkeita ennen vähittäismyyntiä käsittelevistä laitoksista otettiin listeria-pintapuhtausräyhteitä.

#### *Elintarvikevalvonnasta saadut tulot*

Suunnitelmallisesta elintarvikevalvonnasta kertyi valvontatuloja 105 160 euroa. Elintarvikehuoneistoilmoitusten käsittelystä ja elintarviketuotantolaitoksen hyväksymiskäsittelystä saatiin tuloja 9 800 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveysvalvonnan tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

#### *Elintarvikevalvonnan raportointi*

Elintarvikevalvonnan tarkastuspöytäkirjat ja elintarvikehuoneistojen ilmoituskäsittely tehdään valtakunnallisessa Vati-asiakastietojärjestelmässä. Aluehallintovirasto käyttää samaa tietojärjestelmää, joten tietoja ei enää raportoida erikseen.

### **Terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi**

#### *Terveydensuojeluvalvonnan toteuma*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan sisältyy julkisten tilojen kuten koulujen, päiväkotien, vanhainkotien ja liikuntapaikkojen terveydellisten olosuhteiden valvonta. Ympäristöterveydenhuollon viranomaiset ovat valvoneet kyseisiä kohteita jo aiemmin, mutta säännöllinen, suunnitelmallinen valvonta aloitettiin lainsäädännön muutosten myötä vuonna 2008. Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan kuuluu myös talous- ja uimaveden valvonta.

Vuodelle 2019 oli suunniteltu 271 terveydensuojelulain mukaista tarkastusta. Suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 230 kpl (85 %). Tarkastuksilla havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehoitus. Eniten suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin kouluihin ja päiväkoteihin.

Kaikista terveydensuojelulain mukaan valvottavista kohteista tarkastettiin 34 % vuoden 2019 aikana. Tämä tarkoittaa, että terveydensuojeluvalvonta oli kattavaa, koska terveydensuojelulain nojalla tarkastettavista kohteista keskimäärin 33 % tulisi tarkastaa vuoden aikana. Osa tehtiin suunnitelmallinen tarkastus ja osa tarkastettiin toiminnan aloittamisen johdosta.

Toimialueen kouluihin tehtiin 45 tarkastusta ja päiväkoteihin 39 tarkastusta.

Terveydensuojeluvalvontaa ei tehty täysin suunnitellussa laajuudessa vuonna 2019. Uuden valtakunnallisen Vati-asiakastietojärjestelmän käyttöönotto söi terveysvalvonnan resursseja. Lisäksi osa sopijakunnista on siirtynyt käytäntöön, jossa sisäilmatyöryhmien kokoukset ovat kohdekohtaisia, mikä on moninkertaistanut sisäilmatyöryhmätyöskentelyyn käytetyn ajan. Kohdekohtaiset sisäilmatyöryhmät ovat kuitenkin osoittautuneet tarkoituksenmukaisiksi. Vuodelle 2020 suunnitelluissa tarkastuksissa on otettu huomioon vuonna 2018 ja 2019 tehdyt tarkastukset. Vuosittain tarkastettavia vesilaitoksia, uimahalleja ja uimarantoja lukuun ottamatta vuoden 2020 tarkastukset suunnataan pääosin kohteisiin, joihin ei ole tehty tarkastusta vuonna 2018 tai 2019.

Terveydensuojelulain mukaiset talousveden ja uimarantavesien valvontanäytteet otettiin suunnitellusti. Uimahallit ottivat itse valvontatutkimusohjelmien mukaiset uimavesinäytteet, joiden tulokset raportoitiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

Talousveden valvontatutkimusohjelmia hyväksyttiin kolme vuoden 2019 aikana.

Terveydensuojelulain mukaisia hallintopakotoimenpiteitä jouduttiin käyttämään yhdessä terveydensuojelulain mukaisessa kohteessa. Asia koski terassimelua.

#### *Terveydensuojeluvalvonnasta saadut tulot*

Suunnitelmallisesta terveydensuojelulain mukaisesta valvonnasta kertyi valvontatuloja 23 080 euroa. Terveydensuojelulain mukaisesta ilmoituskäsittelystä tuli tuloja 10 265 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveysvalvonnan tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

#### *Terveydensuojeluvalvonnan raportointi*

Terveydensuojeluvalvonnan valvontatoimenpiteet kirjataan valtakunnalliseen Vati-asiakastietojärjestelmään. Kyseisessä järjestelmässä tehdään myös ilmoituskäsittely ja kirjoitetaan tarkastuspöytäkirjat. Aluehallintovirasto käyttää samaa tietojärjestelmää, joten tietoja ei enää raportoida erikseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### *Tupakkalain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi*

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvontasuunnitelmassa vuodelle 2019 oli suunniteltu 89 kpl tupakkalain mukaista tarkastusta. Tarkastuksia ei resurssipulan vuoksi ehditty tehdä. Vuonna 2019 tekemättä jääneet tarkastukset pyritään tekemään vuoden 2020 aikana. Vuonna 2018 Tupakkalain mukaisia tarkastuksia tehtiin 161 kpl (169 %), tämän vuoksi lisäresursointi tupakkavalvontaan 2019 ei ollut välttämätöntä.

Tupakkalain mukaan taloyhtiöt voivat hakea kunnan terveystoimikunnan tupakointikieltoa huoneistojen parvekkeille, huoneistojen käytössä oleville pihuille sekä sisälle huoneistoihin, mikäli savua voi kulkeutua muutoin kuin poikkeuksellisesti muiden asukkaiden parvekkeille, pihuille tai huoneistoihin. Tällaisia tupakointikieltopäätöksiä tehtiin seitsemän kappaletta vuoden 2019 aikana.

Tupakan vähittäismyyntilupien käsittelystä tuli tuloja 6375 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveysvalvonnan tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

### **Eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arviointi**

#### *Eläinlääkäripalvelujen arviointi, saatavuus ja laatu*

Eläinlääkäripalveluita annetaan ympäristökeskuksen omilla vastaanotoilla sekä tilakäynneillä. Mäntsälän kunnalle eläinlääkäripalvelut on hankittu ostopalveluna Helsingin yliopistolta. Eläinlääkäripalveluita on ollut saatavilla virka- ja päivystysaikana ja asiakkaat ovat päässeet kohtuullisessa ajassa eläinlääkäriin vastaanotolle. Vuonna 2019 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta-alueella on hoidettu noin 12 000 potilasta, joista päivystysaikana noin 1 800.

#### *Eläinlääkäripäivystys*

Eläinlääkäripäivystyksessä valtakunnalliset kriteerit avun saatavuudelle pääosin täyttyvät. Päivystysaikainen keskitetty yhteydenotto palvelu on käytössä. Maakunnallista päivystysaluetta ei ole alueella. Seutukunnan alueella ei ole eriytettyä suur- ja pieneläinpäivystystä, koska seutukunnan alue on hyvin pieneläinvoittoista. Suureläimet ovat saaneet päivystyksessä tarvitsemansa hoidon. Seutukunnan alueella sekä lähialueilla on yksityisiä päivystäviä klinikoita, joille voi tarvittaessa lähettää sekä suur- että pieneläimiä.

#### *Ostopalveluiden laadun arviointi*

Eläinlääkäripalvelut on hankittu Mäntsälän kunnalle ostopalveluna. Ostopalvelua koskevassa sopimuksessa on huomioitu palvelun laadunvarmennus, seuranta ja reklamaatiot.

#### *Yksityiset eläinlääkäripalvelut*

Seutukunnan alueella sekä lähialueilla on useita yksityisiä eläinlääkäripalveluja antavia klinikoita ja ammatinharjoittajia. Ympäristökeskuksen eläinlääkäripalvelut ovat mitoitettu niin, että sekä suur- että pieneläimille voidaan järjestää päivystysaikainen palvelu sekä tarjota kiireellistä eläinlääkäripalvelua ja ajanvaraukseen perustuvaa palvelua myös virka-aikana.

#### *Tuotantoeläinten terveydenhuoltopalvelut*



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### *Saatavuus*

Ympäristökeskuksen eläinlääkärit tarjoavat terveydenhuoltopalveluja alueellaan. Kunnaneläinlääkäriin kanssa tehtyjä terveydenhuoltosopimuksia on tällä hetkellä ainoastaan Nurmijärven alueella. Mäntsälän alueella palvelu ostetaan Helsingin yliopistolta.

### *Työjärjestelyt*

Kaikilla eläinlääkäreillä on mahdollisuus ajanvarausperusteiseen työhön. Työajasta varataan osa kiireelliselle ja osa kiireettömälle työlle. Asiakkaita on myös mahdollisuus ohjata ympäristökeskuksen eri vastaanotoille.

## **Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta**

### *Valvonnan toteutuminen*

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa ympäristökeskuksessa tekee pääasiassa valvontaeläinlääkäri. Valvontaeläinlääkärille tuli ilmoituksia saman verran kuin edellisenä vuonna, yhteensä 266. Näistä 215 aiheutti epäilyn eläinsuojelusäädösten vastaisesta toiminnasta ja johti tarkastukseen tai yhteydenottopyyntöön. Käyntejä tehtiin 120 kohteeseen. Osaan kohteista tehtiin useampi käynti. Ilmoituksia tehtiin eniten lemmikkieläinten hoidon laiminlyönneistä. Epäilyyn perustuvat tarkastukset tehtiin enimmäkseen tavoiteajassa. Suunnitelmallisen eläinsuojeluvalvonnan käyntejä tehtiin muutama. Syy niiden vähäiseen määrään oli ilmoitusten perusteella tehtyyn valvontaan mennyt aika.

### *Korjaavat toimenpiteet*

Tarkastuksella havaitut lievät eläinsuojelulliset epäkohdat pyritään oikaisemaan antamalla neuvoja ja ohjausta. Mikäli eläinsuojelusäädöksiä on rikottu, annetaan määräyksiä tai kieltoja sekä määräaika asioiden korjaamiseksi. Uusintatarkastus tehdään määräajan umpeuduttua. Neuvonnalla, ohjauksella, määräyksillä ja kielloilla on velvoitettu tarkastuksen/päätöksen kohdetta saattamaan eläintenpito lainsäädännön vähimmäisvaatimusten mukaiseksi.

### *Puutteiden analyysi*

Koirien hoidon laiminlyönti on tavallisin syy epäilyyn perustuvassa tarkastuksessa. Hoitamaton sairaus, riittämätön ravinnon saanti ja riittämätön ulkoilutus ovat tavallisimmat puutteet. Puutteet ulkokoirien tarhoissa ja kopeissa ovat niin ikään tavallisia. Eläimen hylkääminen hoidotta on tavallisin syy kiireellisiin toimenpiteisiin. Hylkäämisen taustalla on usein omistajan elämän kriisi, päihteet tai vakava sairaus.

### *Pätevyyden ja osaamisen varmistaminen sekä valvontaeläinlääkäreiden perehtymisen tukeminen.*

Henkilöstöä rekrytoitaessa on virkaan/tehtävään asetettu pätevyysvaatimukset. Eläinlääkäreiden kohdalla pätevyys (laillisuus toimia työssään) tarkistetaan Ruokaviraston eläinlääkärirekisterin tietopalvelusta. Valittaessa henkilöä tehtävään huomioidaan henkilön pätevyys, työkokemus ja yleinen soveltuvuus tehtävään. Vuosilomien sijaisia ja ulkopuolisia päivystäviä eläinlääkäreitä valittaessa sovelletaan samoja perusteita kuin vakituisten valinnassa. Eläinlääkintähuollon henkilökunta on osallistunut soveltuviin koulutuksiin sekä valvontatehtävien, eläintautien että klinisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

eläinlääkinnän osalta. Valvontaeläinlääkärin työtä tukevat työyhteisön muut työntekijät sekä valvontaeläinlääkärikollegat. Praktikkoeläinlääkärit ovat myös tehneet yhteiskäyntejä valvontaeläinlääkärin kanssa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystalvontnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- hyväksyy Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen selvityksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta vuodelta 2019
- saattaa selvityksen tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Päätösote / Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 22

### **Mäntsälän kunnan yleisen vesihuollon toiminta-alueen riskiarvioinnin hyväksyminen.**

TUUDno-2019-2523

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lappalainen  
mikko.lappalainen@tuusula.fi  
terveystarkastaja

Terveysuojelulain (763/1994) mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisen on hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi. Riskinarviointi on tehtävä toiminnan harjoittajien ja viranomaisen yhteistyönä.

#### **Riskinarvioinnin hyväksyminen**

Nivos vesi Oy on hakenut riskinarvioinnin hyväksymistä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta 27.11.2019. Riskinarviointia on täydennetty 30.1.2020 toimitettujen lausuntojen perusteella. Nivos vesi Oy:n riskinarviointi on toteutettu Sosiaali- ja terveysministeriön johdolla laaditulla WSP-ohjelmalla. WSP-ohjelmalla viranomaisen kanssa yhteistyönä tehty riskinarviointi täyttää terveydensuojelulain (763/1994) ja STM:n asetuksen 683/2017 mukaiset riskinarvioinnin vaatimukset. Riskinarviointi toteutettiin työpajana, jossa riskit, hallintakeinot ja toimenpiteet käytiin läpi ja kirjattiin WSP-ohjelmaan. Pohjavedenmuodostumisalueita ei käsitelty WSP-riskinarvioinnissa. Pohjavesialueiden riskit on kartoitettu pohjavedensuojelusuunnitelmissa 2013. Riskinarviointia ja toimenpideohjelmaa päivitetään tarvittaessa, niin että se pysyy ajan tasalla. Riskinarvioinnin muutokset, päivitykset ja toimenpideohjelma tarkastetaan terveydensuojeluviranomaisen vuosittaisilla suunnitelman mukaisilla tarkastuksilla.

#### **Pyydetty lausunnot**

Riskinarviointiin pyydettiin lausuntoa Pukkilan terveydensuojeluviranomaiselta. Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymän ympäristöterveyskeskus totesi 27.1.2020 toimittamassaan lausunnossa seuraavaa:

Pukkilan alueen vaihtoehtoisen vedenhankinnan käytettävyyden puute on riski, joka tulisi käsitellä riskinarvioinnissa. Toimenpideohjelmien tavoiteaikataulujen päivitys on ajankohtaista, koska tavoiteaikataulut eivät ole kaikilta osin toteutuneet.

Nivos vesi Oy on toimittanut lausuntoon vastineen sähköpostitse 30.1.2020. Vastineessa todetaan:

- Savijoen vedenottamon kunnostuksen selvitystyö aloitetaan helmikuussa 2020
- Kirkonkylän vedenottamolle ei tehdä toimenpiteitä
- Puntarmäen vedenottamon toimenpiteiden aikatauluja on täydennetty WSP-ohjelmaan
- Pukkilan vedenottamon toimenpideohjelman aikatauluja on tarkennettu ja toimenpiteeseen tehty korjaus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

#### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päättää hyväksyä terveydensuojelulain 20 § mukaan Nivos vesi Oy:n riskinarvioinnin
- toteaa, että riskinarviointia ja toimenpideohjelmaa pidetään ajan tasalla ja päivitetään tarvittaessa.
- toteaa, että riskinarviointi ja uusi talousvesiasetus 683/2017 on huomioitava valvontatutkimusohjelmaa päivitettäessä.
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2021

#### Perustelut

Nivos vesi Oy on tehnyt vedentuotantoketjun riskinarvioinnin 2019. Riskinarviointi on toteutettu WSP-ohjelmistolla, joka täyttää uuden talousvesiasetuksen 683/2017 7 a §:n vaatimukset. WSP-riskinarviointiin osallistui Nivos vesi Oy:n henkilöstöä ja terveydensuojeluviranomainen. Riskinarviointia on täydennetty annettujen lausuntojen perusteella.

#### Maksu

Vesilaitoksen riskinarvioinnin hyväksymispäätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 104 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h).

#### Sovelletut säädökset

Terveydensuojelulaki (763/1994) 20 §

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015) 7 a §

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen muuttamisesta 683/2017

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § 1.mom (7, 8, 17 ja 20)

Hallintolaki (434 / 2003) § 34

Kuntalaki 365 / 1995 11 luku § 89

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.12.2019 § 122

#### Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Miia Suurkuukka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 23

### **Kirjallinen vireillepano autoharrastustoiminnan melusta, Tuusula**

TUUDno-2019-1257

Valmistelija / lisätiedot:  
Ville Hämäläinen  
ville.hamalainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Vireilletulo**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on tehty 20.5.2019 kirjallinen vireillepano, jonka mukaan osoitteessa Liekonkuja 5 B, Tuusula tapahtuvasta kilpa-autojen moottoreiden virityksestä aiheutuu lähiasutukselle meluhaittaa. Toiminta tapahtuu ko. osoitteessa sijaitsevan teollisuusrakennuksen länsipäädystä vuokratessa hallissa. Lähin asutus sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä.

#### **ASIAN KÄSITTELY**

##### **Toiminnasta saadut tiedot**

Moottoreiden viritystä varten on hankittu kesäkuussa 2019 pakokaasunpoistojärjestelmä, jolla rajoitetaan toiminnan melupäästöä. Moottoreiden viritys tehdään hallin sisällä siten, että hallin ovi jää alaosastaan raolleen sen verran, minkä pakokaasun poistoputki edellyttää. Käytännössä moottorin pakoputki on kytketty teräksiseen ilmanvaihtoputkeen, jonka päässä on äänenvaimennin (ääniloukku). Pakokaasunpoistoputki on lisäksi suunnattu mutkalla pois päin lähimmästä asutuksesta teollisuusalueen suuntaan. Putken ympärille on tarkoitus vielä hankkia eristevillaa vaimentamaan lisää ääntä.

Moottoreiden viritystä tehdään noin 3-4 kertaa kuukaudessa, mutta välillä ei ollenkaan. Viritysaika on noin 2-3 tuntia kerrallaan. Arkisin viritystä tehdään päivällä tai iltaisin klo 16-21 välillä. Lauantaisin viritys tapahtuu yleensä aamupäivällä tai keskipäivällä. Sunnuntaisin viritystä ei tehdä.

##### **Toiminnasta aiheutuvan melun arviointi**

Moottoreiden viritystoiminnasta aiheutuvaa melua on arvioitu aistinvaraisesti ja suuntaa antavin melumittauksin 2.10.2019 tehdyllä tarkastuksella. Tarkastuksesta on laadittu 4.10.2019 päivätty tarkastuskertomus.

Tehdyn tarkastuksen perusteella moottoreiden viritystoiminnan aiheuttama melu kuuluu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin matalana moottorin tyhjäkäyntiäänänenä sekä moottorin kaasutuksina. Lisäksi moottori sammutetaan välillä ja jälleen käynnistetään. Moottorin tyhjäkäyntiäänäni ei tarkastuksen perusteella erotu merkittävässä määrin alueen taustamelusta, mutta kaasuttelu on kuultavissa selkeämmin. Kaasuttelusta aiheutuva melu ei kuitenkaan poikennut oleellisesti alueen muusta melusta ja äänimaisemasta. Esimerkiksi alueen yli lentävät lentokoneet ja mittauspisteellä 3 tehtyjen mittauksen aikana alueella haukkunut koira aiheuttivat mittauspisteille melutasoltaan voimakkaampaa melua. Lisäksi Nahkelantiellä ohiajaviin rekkojen äänet olivat niin voimakkaita, että mittaukset oli niiden ajaksi keskeytettävä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) 2 §:n mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (keskiäänitaso) ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB. Edellä olevat melun ohjearvot on annettu päivämelun (klo 7-22) keskiäänitasoille. Ennen lyhytaikaisten mittaustulosten vertaamista melutason ohjearvoon olisi ne muutettava vastaamaan keskimääräisiä päiväohjearvoja, jolloin korjauslaskelmissa olisi otettava huomioon toiminta-ajan ulkopuolinen ns. hiljainen aika (taustamelu). Mittaustuloksia ohjearvoon verrattaessa on otettava huomioon myös mittausepävarmuus.

Moottorin viritystoiminnan keskiäänitaso on tehtyjen suuntaa antavien mittausten perusteella lähimmissä häiriintyvissä kohteissa taustamelun tasolla ollen noin 39-42 dB. Vaikka mittaustuloksiin lisättäisiin mittausepävarmuus 10 dB, jäisi toiminnasta aiheutuva melutaso mittauspisteillä alle päiväohjearvon ( $L_{Aeq, 7-22}$ ) 55 dB. Tässä tapauksessa keskiäänitaso korjauslaskelmat eivät olleet tarpeen, koska moottorin viritystoiminnan aikana mitatut keskiäänitasot eivät poikenneet taustamelutasosta.

Moottoriurheiluratojen asuinalueille aiheuttaman viihtyisyyshaitan arvioinnin pohjana on oikeuskäytännössä vakiintuneesti käytetty 60 dB:n hetkellistä enimmäisäänitasoa ( $L_{AFmax}$ ). Tässä tapauksessa kysymys ei ole moottoriurheiluradasta, eikä myöskään varsinaisesta moottoriurheilutoiminnasta, mutta etenkin moottorin virituksen kaasutusääniä voi pitää samankaltaisena kuin moottoriurheilun ääniä. Moottorin viritystoiminnan hetkellinen enimmäisäänitaso oli mittauspisteillä tehtyjen suuntaa antavien mittausten perusteella 44-47 dB. Vaikka mittaustuloksiin lisättäisiin mittausepävarmuus 10 dB, jäisi toiminnasta aiheutuva melutaso mittauspisteillä alle ( $L_{AFmax}$ ) 60 dB.

### **Kuuleminen**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 18.11.2019 päivätyllä kuulemiskirjeellä ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaisille mahdollisuuden vastineen jättämiseen mahdollisten veloitteiden asettamista koskien, jotka tulisivat koskemaan osoitteessa Liekonkuja 5 B, Tuusula tehtävän moottoreiden viritystoiminnan meluntorjuntaa. Samalla asianosaisille on varattu mahdollisuus esittää kirjallisesti mielipide ja selitys kuulemiskirjeessä sekä kuulemiskirjeen liitteinä olleissa asian käsittelyn aikana muodostuneissa asiakirjoissa esitetyn johdosta sekä antaa selityksensä ja selvityksensä kaikista sellaisista asioista, jonka he katsovat saattavan vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kuulemiseen ei toimitettu määräaikaan mennessä vastineita.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Ville Hämäläinen puh. 040 314 4730.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa ympäristönsuojelulain 180 §:n nojalla seuraavat osoitteessa Liekonkuja 5 B, Tuusula tehtävää kilpa-autojen moottoreiden viritystä koskevat yksittäiset määräykset 1-2:

1. Moottoreiden viritys on tehtävä hallin sisällä ja pitäen hallin ovet kiinni siten, että hallin nosto-oven saa jättää alaosastaan raolleen korkeintaan sen verran, minkä pakokaasunpoistojärjestelmä edellyttää.
2. Pakokaasunpoistojärjestelmässä on oltava ääniloukku/äänenvaimennin ja poistoputken pää on suunnattava poispäin lähimmästä asutuksesta teollisuusalueen suuntaan.

### **PERUSTELUT**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 7.1 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen 2.10.2019 tarkastuksella tekemien aistinvaraisten havaintojen perusteella kilpa-autojen moottoreiden virityksestä aiheutuu melua, jota on tarpeen vaimentaa läheisen asutuksen vuoksi. Moottoreiden viritystä varten on jo hankittu pakokaasunpoistojärjestelmä, jolla rajoitetaan toiminnan melupäästöä. Moottoreiden viritys tehdään hallin sisällä siten, että hallin ovi jää alaosastaan raolleen sen verran, minkä pakokaasun poistoputki edellyttää. Käytännössä moottorin pakoputki on kytketty teräksiseen ilmanvaihtoputkeen, jonka päässä on äänenvaimennin (ääniloukku). Pakokaasunpoistoputki on lisäksi suunnattu mutkalla poispäin lähimmästä asutuksesta teollisuusalueen suuntaan. Tarkastuksella 2.10.2019 tehtyjen aistinvaraisten havaintojen ja suuntaa antavien melumittausten perusteella jo olemassa olevaa meluntorjuntajärjestelyä voidaan tässä tapauksessa pitää riittävänä torjumaan terveys- ja viihtyisyshaitat asutukselle. Asian kokonaisarviointissa ja määräyksissä on otettu huomioon myös toiminnan laajuus ja luonne. Määräyksillä halutaan varmistaa meluntorjuntatoimenpiteet moottoreiden viritystilanteissa myös jatkossa.

### **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5 §, 6 §, 7 §, 172 §, 180 §, 185 §, 186 §, 190 § ja 191 §;  
Hallintolaki (434/2003) 11 §, 19 §, 20 §, 21 §, 34 §, 36 §, 39 §, 43 §, 44 §, 45 §, 54 §, 55 §, 56 § ja 60 §;

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15; ja  
Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150).

### **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.  
Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Täytäntöönpano**

Päätösote + valitusosoitus saantitodistuksella (tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus)  
/

- K.T (sisältäen saatekirjeen päätöksen tiedoksi toimittamisesta myös muille autoharrastajille)
- B.J-E
- Kiinteistö Oy Hyrylän Teollisuuspiha, PL 41, 04301 Tuusula (Teollisuustie 9, 04300 Tuusula)

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Edellä olevan täytäntöönpanokohdan mukaisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 24

### Kirjallinen vireillepano kiinteistön jätehuollosta, Tuusula

TUUDno-2019-1461

Valmistelija / lisätiedot:  
Ville Hämäläinen  
ville.hamalainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Vireilletulo

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle on tehty 25.6.2019 kirjallinen vireillepano, jonka mukaan Tuusulassa sijaitsevalla kiinteistöllä 858-401-5-91 olisi poltettu pihalla useita kertoja viikossa kotitalousjätteitä. Vireillepanokirjelmässä on vaadittu viranomaistoimia sen varmistamiseksi, että kyseisen kiinteistön jätehuolto saatetaan jätelain mukaiseksi.

#### ASIAN KÄSITTELY

##### Tarkastus ja saadut tiedot

###### *Selvityspyyntö ja ohje*

Vireillepanon kohteena olleelle kiinteistölle on lähetetty 3.7.2019 selvityspyyntö- ja ohjekirje.

###### *Tarkastus*

Kiinteistölle tehtiin 24.9.2019 tarkastus, jossa vireillepanoasiaa selvitettiin. Tarkastushetkellä kiinteistöllä olleen henkilön mukaan kiinteistö olisi ollut tuolloin vapaa-ajankäytössä ja kiinteistöllä muodostuvat kotitalousjätteet olisi viety kaupunkiasunnolle taloyhtiön jäteastiaan. Hänen mukaan kiinteistöllä ei olisi poltettu jätteitä, vaan ainoastaan puhdasta ja kuivaa puuta olisi poltettu kiinteistöllä sijaitsevan vapaa-ajanrakennuksen tulisijassa.

Kiinteistö ei ollut liittynyt kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tarkastuksesta kirjoitettiin 27.9.2019 päivätty tarkastuskertomus, jossa kiinteistö kehoitettiin liittämään järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

###### *Jätteenkuljetukseen liittyminen*

Kiinteistö on jätehuoltoviranomaiselta (Jätelautakunta Kolmenkierto) 4.11.2019 sähköpostitse saadun tiedon perusteella liittynyt lokakuussa 2019 kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

#### Kuuleminen

Asianosaisille varattiin 25.11.2019 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti mahdollisuus tulla kuulluksi ja antaa selityksensä kaikista sellaisista asioista, jonka he katsovat saattavan vaikuttaa asian ratkaisuun.

Vireillepanija on 15.12.2019 saapuneessa vastineessa todennut mm., ettei vireillepanon kohteena olevan kiinteistön jäteastia olisi käytössä ja, että se on ilman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kantta. Vastineen mukaan roskien polttaminen olisi siirtynyt pihalta avonaisesta saavista sisälle takkaan ja hajuhaittoja esiintyisi edelleen, vaikkakaan ne eivät olisi aivan yhtä pahoja kuin kesällä tuulettomalla säällä.

### **Lisätiedot jätehuoltoviranomaiselta**

Jätehuoltoviranomaiselta (Jätelautakunta Kolmenkierto) 17.12.2019 saadun tiedon mukaan kiinteistö on liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen ja jäteastia tyhjennetään säännöllisesti. Jäteastian tyhjennyskerralla jätteenkuljettaja on todennut myös jäteastian puutteet ja Kiertokapula Oy on laittanut kiinteistölle huomautuksen jäteastian kuntoon saattamiseksi. Jäteastian kuntoon liittyvä asia on siten Kiertokapula Oy:llä ja jätehuoltoviranomaisella hoidossa.

### **Lisäselvityspyyntö vireillepanijalle**

Vireillepanijaa on 30.12.2019 pyydetty pitämään vireillepanon kohteena olevalta kiinteistöltä aiheutuvista savu- ja hajuhaittoista savuhaitan seurantapäiväkirjaa ja toimittamaan se 7.2.2020 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Vireillepanija ei toimittanut savuhaitan seurantapäiväkirjaa pyydettyyn määräaikaan mennessä.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Ville Hämäläinen puh. 040 314 4730.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

### **ASIAN RATKAISU**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että asiassa ei ole tarvetta jatkaa jätelain mukaisia valvontatoimia ja asian käsittely lopetetaan ympäristönsuojeluviranomaisessa.

### **PERUSTELUT**

#### *Oikeusohjeita*

Jätelain (646/2011) 32 §:n 1 momentin mukaan kunnan on järjestettävä seuraavien, muiden kuin vaarallisten jätteiden jätehuolto: 1) vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvä jäte, mukaan lukien sako- ja umpikaivoliete; 2) kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä yhdyskuntajäte; 3) liikehuoneistossa syntyvä yhdyskuntajäte, joka kerätään kiinteistöllä yhdessä 1 ja 2 kohdassa tarkoitetun jätteen kanssa; 4) muu yhdyskuntajäte, joka kerätään yhdessä 1–3 kohdassa tarkoitetun jätteen kanssa alueellisessa putkikeräys- tai muussa vastaavassa keräysjärjestelmässä.

Jätelain 41 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottopaikkaan.

Jätelain 13 §:n 2 momentin mukaan jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovellettava ympäristöön ja maisemaan.

Tuusulan yleisten jätehuoltomääräysten 20 §:n mukaan jätteiden hävittäminen polttamalla on kielletty. Kielto ei koske sellaista jätteen polttoa, johon on saatu ympäristölupa tai muu viranomaisen hyväksyntä. Taaja-asutusalueen ulkopuolella saa polttaa avopolttona vähäisiä määriä kuivia risuja ja oksia, vaarattomia kasvipörsäisiä polttokelpoisia jätteitä kuten kuivia olkia ja hakkuujätteitä sekä käsittelemätöntä puujätettä. Kiinteistön lämmityksen yhteydessä saa polttaa muun kiinteän polttoaineen joukossa ainoastaan käsittelemätöntä puujätettä sekä syykkeenä vähäisessä määrin puhdasta ja kuivaa paperia ja pahvia. Polttaminen ei saa aiheuttaa naapurustolle savu-, noki- tai terveystahaitta.

Hallintolain 31 §:n 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

#### *Asiaperustelut*

Vireillepanon kohteena olevalla kiinteistöllä tehdyllä tarkastuksella ei ole havaittu jätteenpolttoa. Tuusulassa on käytössä kunnan järjestämä jätteenkuljetus (seka-, kuiva- ja biojäte). Kiinteistö on liittynyt lokakuussa 2019 kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän tiedon sekä tarkastuksella saatujen tietojen perusteella ei ole syytä epäillä tai olettaa, että kiinteistöllä ainakaan jätteenkuljetukseen liittymisen jälkeen olisi poltettu kotitalousjätteitä tai muitakaan jätteitä.

Nk. savuhaitta-asioissa haitankärsijän pitämä savuhaittapäiväkirja on oleellinen osa asian ja haittojen selvittämistä. Savuhaitta-asiaan ei ole toimitettu sellaisia lisätietoja, kuten pyydettyä savuhaitan seurantapäiväkirjaa, että asian käsittelyä olisi tarpeen tai mahdollista jatkaa.

Edellä kerrotun perusteella asiassa ei ole syytä viranomaistoimille.

#### **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Jätelaki (646/2011) 13 §, 28 §, 32 §, 41 §, 122 §, 123 §, 126 §, 134 §, 137 §, 138 §;  
Jäteasetus (179/2012);

Hallintolaki (434/2003);

Tuusulan yleiset jätehuoltomääräykset (Kolmen kierron alueen jätehuoltomääräykset 16.6.2015);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15; ja

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150).

#### **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Täytäntöönpano**

Päätösote + valitusosoitus saantitodistuksella (tiedoksisääntö osoittaa saantitodistus)  
/

- Kiinteistön 858-401-5-91 omistaja
- Vireillepanija
- Kiinteistön 858-401-5-91 vuokralainen

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Edellä olevan täytäntöönpanokohdan mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 25

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Helsingin hallinto-oikeus

- Helsingin hallinto-oikeus on 31.1.2020 antamallaan päätöksellä 20/0054/1, diaarinumero 02166/19/5212 kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttaa asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 4.12.2019 antamallaan päätöksellä nro 468 /2019 muuttanut Roal Oy:n Nurmijärvellä sijaitsevan entsyymitehtaan toimintaa koskevan Uudenmaan ympäristökeskuksen myöntämän ympäristöluvan No YS 1319, 15.10.2007 sekä Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämien ympäristölupien Nro 154/2014/1, 29.8.2014 ja Nro 75/2018/1, 15.5.2018 lupamääräykset.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 17.2.2020 antamallaan päätöksellä Nro 56 /2020 jättänyt Keravan biovoimalaitoksen ympäristöluvan muuttamisen sillensä. Hakija peruuttanut hakemuksen.

#### Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 26**

**Muut asiat**

Ei muita asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§23

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§24

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,  
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)  
faksi: 029 56 42079  
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnallisvalitus

§22

### Kunnallisvalitusohje

#### VALITUSOSOITUS

##### Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

##### Valitusviranomaisena

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

##### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

##### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

##### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhakukielto**

§21

### **Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.