

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 08.04.2019, klo 18:00 - 19:21
Paikka Tuusulan kunnantalo, valtuustosali

Käsitellyt asiat

- § 38 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 39 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 40 **Salokannel Susanna, luottamustoimen päättyminen ja tarkastuslautakunnan varajäsenen valinta**
- § 41 **Hallintosäännön muutos, päätösvallan siirto purkamisluvissa johtavalta rakennustarkastajalta rakennusvalvontajaostolle, aloite**
- § 42 **Enduroharjoitusrata kunnan omistamalle rakentamattomalle kiinteistölle 858-415-1-151, aloite**
- § 43 **Nk. hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu, aloite**
- § 44 **Kaupunkipyörät Tuusulaan ja Keski-Uudellemaalle, aloite**
- § 45 **Ilmoitusasiat / muut asiat**

Lisäpykälät

- § 46 **Icehearts-toiminta, selvitys toiminnan aloittamiseksi Tuusulassa, aloite**
- § 47 **Kunnan edustus yhdistysten merkkipäiväjuhlissa, aloite**
- § 48 **Martta Wendelinin päiväkodin saattoliikenne, aloite**
- § 49 **Kunnantalon väistöratkaisu kokonaisvaltaisesti, aloite**
- § 50 **Maankäyttösopimusneuvottelujen aloittaminen Kaukokiidon ja Ävalliin kanssa, aloite**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Ruut Sjöblom, puheenjohtaja
Kim Kiuru
Kati Lepojärvi
Aila Koivunen
Anna Yltävä
Anu Åberg
Ari Nyman
Arto Lindberg
Eeva-Liisa Nieminen
Elisa Laitila
Emmi Sirniö
Ilmari Sjöblom
Ilona Toivanen
Jani Peltonen
Jere Pulska
Jerry Airikka
Johanna Sipiläinen
Jorma Sulander
Jouko Riola
Jussi Salonen
Kari Friman
Kari Kinnunen
Karita Mäensivu
Laura Åvall
Lea Ahonen
Liisa Palvas
Lilli Salmi
Margita Winqvist
Matti Alanko
Merja Kuusisto
Mika Mäki-Kuhna
Monica Avellan
Pasi Huuhtanen
Pekka Heikkinen
Päivö Kuusisto
Raimo Stenvall
Sami Tamminen, saapui 18:05, poistui 19:05
Sanna Kervinen
Sanna Tuhkunen
Satu Heikkilä
Seppo Noro
Tommi Partanen
Ulla Palomäki
Ulla Rosenqvist
Arto Nätkynmäki
Kirsi Viitanen
Mari Vainionpää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Markus Meckelborg
Mirka Kovalainen
Petra Kela
Vesa Lundberg

Muut saapuvilla olleet

Tuula Hyttinen, kunnansihteeri, sihteeri
Harri Lipasti, kansliapäällikkö
Marko Härkönen, kuntakehitysjohtaja
Paula Kylä-Harakka, vs. viestintäpäällikkö
Markku Vehmas, talousjohtaja
Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja
Tanja Rontu-Hokkanen, vs. henkilöstöjohtaja
Aino Mielo, nuorisovaltuuston edustaja
Tomi Kaarakainen, asiakirjahallinnon asiantuntija

Poissa

Aarno Järvinen
Antti Kaikkonen
Henri Koskela
Janne Mellin
Jukka Ahlgren
Sari Heiskanen
Taina Ketvel

Allekirjoitukset

Ruut Sjöblom
Puheenjohtaja

Tuula Hyttinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.04.2019

09.04.2019

Johanna Sipiläinen

Emmi Sirniö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 10.4.2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 38

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuuston kokouksen koollekutsumista koskeva kuulutus on julkipantu kunnan verkkosivuille, ilmoitustaululle sekä julkaistu Keski-Uusimaa- ja Viikkouutiset Keski-Uusimaa -lehdissä.

Puheenjohtaja toteaa tämän kokouksen koollekutsumisen laillisuuden sekä saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärän perusteella päätösvaltaisuuden.

Ehdotus

Todetaan läsnä olevat ja mahdolliset poissaolevat valtuutetut ja heidän sijaisensa.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet esteestä:

- Henri Koskela
- Janne Mellin
- Jukka Ahlgren
- Aarno Järvinen
- Taina Ketvel
- Antti Kaikkonen
- Sari Heiskanen

Todettiin, että

- Henri Koskelan tilalla on Kokoomuksen 1. varavaltuutettu Arto Nätkynmäki
- Janne Mellinin tilalla on Kokoomuksen 2. varavaltuutettu Vesa Lundberg
- Jukka Ahlgrenin tilalla on Kokoomuksen 3. varavaltuutettu Mari Vainionpää
- Aarno Järvisen tilalla on Sosialidemokraattien 1. varavaltuutettu Petra Kela
- Taina Ketvelin tilalla on Keskiryhmän 1. varavaltuutettu Kirsi Viitanen
- Antti Kaikkosen tilalla on Keskiryhmän 3. varavaltuutettu Mirka Kovalainen
- Sari Heiskanen tilalla on Tuusulan puolesta ryhmän 1. varavaltuutettu Markus Meckelborg.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 39

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet
Johanna Sipiläinen ja Emmi Sirniö.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjana tarkastajien valinnan jälkeen palvelujohtaja Erja Pentti kertoi Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän ajankohtaisista asioista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 463, 17.12.2018

Valtuusto, § 14, 28.01.2019

Kunnanhallitus, § 98, 18.03.2019

Valtuusto, § 40, 08.04.2019

§ 40

Salokannel Susanna, luottamustoimen päätyminen ja tarkastuslautakunnan varajäsenen valinta

TUUDno-2018-1634

Kunnanhallitus, 17.12.2018, § 463

Kunnanhallitus § 249, 22.05.2017

Valtuusto § 110, 1.6.2017

Khall § 249/22.5.2017

Hallintosäännön 51.1 §:n mukaan tarkastuslautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Kuntalain 121.1 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyysperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Kuntalain 73.1 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen seuraavaa:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta. Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä. Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneksi."

Kuntalain 72 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta valtuustoon seuraavaa:
"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Toimielintä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Tasa-arvolain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Lisätiedot: Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011

Ehdotus / Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- valita toimikaudekseen tarkastuslautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet

- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 110/1.6.2017

Ehdotus

Valtuusto päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- valita toimikaudekseen tarkastuslautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Valtuusto päätti

- tarkastuslautakunnan kokoonpanoksi seuraavaa:

Jäsenet

Niemelä Eetu, puheenjohtaja
Pulska Jere, varapuheenjohtaja
Brilli Eija
Catani Hanna
Huhtaluoma Timo
Kleimola Jania
Kovalainen Mirka
Montell Ulla
Nuutinen Annina
Riola Tuija
Viiru Veijo

Henkilökohtaiset varajäsenet

Hyvämäki Pasi
Lehtonen Kyösti
Salokannel Susanna
Taipale Arja
Piippo Kalevi
Väyrynen Martti
Mantela Maria
Juntunen Asta
Pekkola Tanja
Immonen Päivi
Hellgren Harri

Kunnanhallitus 17.12.2018

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Eetu Niemelä on pyytänyt henkilökohtaisista syistä eroa kaikista kunnallisista luottamustehtävistä ml. tarkastuslautakunta. Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Eetu Niemelälle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
- valita Niemelän tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, 28.01.2019, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuula Hyttinen
tuula.hyttinen@tuusula.fi
kunnansihteeri

Ehdotus

Valtuusto päättää

- myöntää Eetu Niemelälle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
- valita Niemelän tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan.

Päätös

Valtuusto päätti

- myöntää Eetu Niemelälle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
 - valita Niemelän tilalle tarkastuslautakuntaan jäseneksi ja puheenjohtajaksi Tommi Partasen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
-

Kunnanhallitus, 18.03.2019, § 98

Eija Brillin varajäseneksi valittu Susanna Salokannel on muuttanut Tuusulasta.

Kun henkilön kotikunta vaihtuu, hän kuntalain 71 §:n nojalla menettää vaalikelpoisuutensa entisen kotikuntansa luottamustoimiin.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta Susanna Salokanteleen varajäsenyyden tarkastuslautakunnassa päättyneeksi
- valita Eija Brillille uuden henkilökohtaisen varajäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 08.04.2019, § 40

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Valtuusto päättää

- todeta Susanna Salokanteleen varajäsenyyden tarkastuslautakunnassa päättyneeksi
- valita Eija Brillille uuden henkilökohtaisen varajäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Valtuusto päätti

- todeta Susanna Salokanteleen varajäsenyyden tarkastuslautakunnassa päättyneeksi
- valita Eija Brillin henkilökohtaiseksi varajäseneksi tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi Hanna Rintalan.

Tiedoksi

Salokannel, valittu, tarkastuslautakunta, henkilöstöasiantuntija, hallintopalvelusihteri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 78,04.06.2018

Rakennusvalvontajaosto, § 8,26.02.2019

Kunnanhallitus, § 99,18.03.2019

Valtuusto, § 41, 08.04.2019

§ 41

Hallintosäännön muutos, päätösvallan siirto purkamisluvissa johtavalta rakennustarkastajalta rakennusvalvontajaostolle, aloite

TUUDno-2018-855

Valtuusto, 04.06.2018, § 78

Jussi Salonen esitti seuraavan Tuusulan Puolesta ry:n valtuustoryhmän aloitteen:

"Ehdotamme, että Tuusulan kunta tekee muutoksen voimassa olevan hallintosäännön taulukkoliitteeseen kohtaan Toimivalta: maankäyttö ja rakentaminen sivu 83 toiseksi viimeinen kohta, jossa määritellään päätösvalta purkamisluvissa johtavalle rakennustarkastajalle.

Muutos:

päätösvalta purkamisluvissa on siirrettävä rakennusvalvontajaostolle silloin, kun kyseessä oleva purkamislupahakemuksen kohde

1. sijaitsee RKY-alueella tai
2. on luokan 1, 2 tai 3 rakennuskulttuurikohde tai rakennetun kulttuurialueen osakohde Kulttuurimaisema ja rakennuskanta -selvityksessä, joka on tehty yleiskaavan 2040 yhteydessä.

Perustelu:

Arkkitehtuurin tai rakennushistorian kannalta tärkeiden rakennusten purkamisluvat edellä esitetyissä tapauksissa on syytä siirtää luottamustoimielimen toimivaltaan. Viimeisten vuosien aikana viranhaltijapäätöksin on tapahtunut purkamispäätöksiä ja purkuja, joihin on vasta herätty päätösten tultua tehdyiksi. Yksi esimerkki on Hyrylän varuskunnan lämpökeskuksen purku v 2017. Hallintosääntöä muuttamalla avoimuus, kuntalaisten osallistuminen ja päätösten läpinäkyvyys paranee.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Rakennusvalvontajaosto, 26.02.2019, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Aho

johanna.aho@tuusula.fi

johtava rakennustarkastaja

Hallintosääntöuudistuksessa aikoinaan siirrettiin kaikki maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten lupa-asioiden päätösvalta johtavalle rakennustarkastajalle samalla kuin rakennuslautakunta lakkautettiin ja tilalle tuli kuntakehityslautakunnan alainen rakennusvalvontajaos. Ennen uudistusta oli päätösvalta sidottu väestönsuojan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rakentamisvelvoitteeseen siten, että päätösvalta oli johtavalla rakennustarkastajalla kaikissa niissä hankkeissa, mitkä eivät edellyttäneet väestönsuojaa ja väestönsuojaa edellyttävissä hankkeissa päätösvalta oli rakennuslautakunnalla.

Aloitteen tekijän mukaan päätösvaltaa tulisi muuttaa siten, että osa purkamisluvista tulisi saattaa rakennusvalvontajaoksen käsittelyyn. Aloitteen mukaan päätösvalta tulisi siirtää rakennusvalvontajaokselle silloin, kun kyseessä oleva purettava rakennuskohde

- sijaitsee RKY-alueella (rakennettu kulttuuriympäristö)
- on luokan 1,2 tai 3 rakennuskulttuurikohde tai rakennetun kulttuurialueen osakohde Kulttuurimaisema ja rakennuskanta –selvityksessä, joka on tehty yleiskaavan 2040 yhteydessä.

Perusteluna aloitteen tekijä on esittänyt, että viranhaltijapäätökset tulevat tiedoksi vasta päätöksen teon jälkeen. Hallintosääntöä muuttamalla avoimuus, kuntalaisten osallistuminen ja päätösten läpinäkyvyys paranevat.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) 127 § määrää siitä milloin rakennuksen purkaminen edellyttää rakennusvalvontaviranomaisen lupaa ja milloin toimenpiteestä on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle. MRL 133 §:n mukaan hakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa tai haltijaa.

Tämän kuulemisvelvoitteen lisäksi maankäyttö- ja rakennusasetuksessa määrätään purkamisaikomuksesta tiedottamisesta.

Maankäyttö ja rakennusasetuksen (MRA) 67 § mukaan:

Purkamisaikomuksesta tiedottaminen

Jos rakennuksen tai sen osan purkaminen voi merkitä historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen taikka kaupunkikuvan tai rakennetun ympäristön turmeltumista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee 14 päivän kuluessa purkamisilmoituksen tai purkamiseen johtavan rakennuslupahakemuksen saatuaan tiedottaa siitä kunnanhallitukselle ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Tuusulan rakennusvalvonta on noudattanut MRA 67 §:n mukaista tiedottamisvelvoitetta aina, kun kyse on ollut asemakaavassa merkitty suojeltu kohde, tai kohde on todettu selvityksissä kulttuurihistoriallisesti tärkeäksi kohteeksi. Tällöin asia tulee yleisesti Tuusulan kunnanhallituksen päättäjille tietoon. Jos rakennuksessa katsotaan olevan arvoja, joita tulisi suojella, voi kunnanhallitus jättää hankkeesta huomautuksen ja ryhtyä rakennuksen suojelutoimenpiteisiin esimerkiksi siten, että kyseessä oleva alue asetetaan rakennus- ja toimenpidekieltoon asemakaavan laatimiksesi tai muuttamiseksi. Käytännössä näin ei ole juurikaan tapahtunut. Otto-oikeutta ei kunnanhallituksella ole rakennusvalvontaviranomaisen lupa-asioihin.

Naapureiden kuulemisen osalta noudatetaan mitä MRL edellyttää. Lupahakemukseen suoritettu kuuleminen tehdään MRL 133 §:n mukaisesti kiinteistön naapureiden osalta. Kuuleminen on tiedottamista, johon ei sisälly naapurin suostumusta. Johtavan rakennustarkastajan päätöksestä on mahdollista jättää oikaisuvaatimus, jonka käsittelee rakennusvalvontajaos. Purkamisluvassa oikaisuvaatimuksen tekoon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oikeutettuja ovat

- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsenellä
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa (tarkista onko nämä)
- ELY-keskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä.

Aloitteen yhtenä perusteluna oli, että viranhaltijapäätökset tulevat tiedoksi vasta päätöksen teon jälkeen. Aloitteen mukaan hallintosääntöä muuttamalla avoimuus, kuntalaisten osallistuminen ja päätösten läpinäkyvyys paranisivat. Tähän avoimuuteen ei näkemykseni mukaan ole paras tapa muuttaa hallintosääntöä, vaan mieluummin toimintamallia. Hallintosäännön muuttamiseen näissä yhdenlaisissa purkamisluvissa ei ole perusteita. Syntyisi myös tilanne, jossa osasta purkamista koskevista päätöksistä haettaisiin muutosta suoraan hallinto-oikeudesta ja toisista muutosta ensin oikaisuvaatimuksella jaostosta ja sitten valittamalla hallinto-oikeuteen. Purkamista koskevan hakemuksen jättäjät olisivat siten epätasapuolisessa asemassa keskenään. Toisaalta aloitteen tarkoittamassa mielessä vähemmän tärkeissä purkamisasiossa muutoksenhakutie olisi pitempi kuin ns. kulttuurikohteissa. Olennaista on kuitenkin panna merkille, että nykyisessäkin mallissa purkamista koskevat lupa-asiat voi aina saattaa oikaisuvaatimuksella jaoston käsittelyyn.

Mikäli avoimuutta halutaan, on oikeampi tapa tiedottaa tällaisista purkamishakemuksien vireilletuloista lehdessä kuulutuksella, jolloin asian vireilletulo tulee kuntalaisille tietoon. Tämä hiukan pidentää käsittelyaikoja ja maksaa hakijalle jonkin verran enemmän, mutta tuo päätöksentekoon avoimuutta. Rakennusvalvonta tulee jatkossa tekemään lehtikuulutuksen purkamishankkeissa, joissa kyse on suojellun tai kulttuurihistoriallisesti tärkeän rakennuksen purkamisesta tai purettava rakennus sijoittuu RKY-alueelle.

Ehdotus

Esittelijä: Johanna Aho, johtava rakennustarkastaja

Rakennusvalvontajaosto päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Jussi Salosen esittelemän Tuusulan Puolesta ry:n valtuustoryhmän 4.6.2018 §78 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Esittelijä muutti esitystään seuraavasti:

Purkamisaikomuksesta tiedottaminen lainauksen jälkeiseen kappaleeseen lisätty seuraava teksti:

"Tiedottaminen ELY-keskukselle ja kunnanhallitukselle tapahtuu aina ennen luparatkaisun tekemistä. Tällaista hankkeista pyydetään myös maakuntamuseon ja kaavoituksen lausunnot, vaikka laki ei tätä edellytä."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kyseisen tekstin jälkeen lause "*Tällöin asia tulee yleisesti Tuusulan kunnanhallituksen päättäjille tietoon*". Korvataan lauseella: "*Toimintatapa tuo asian yleisesti Tuusulan kunnanhallituksen päättäjille sekä kaavoitukselle tietoon*".

Viimeinen kappale: "*Mikäli avoimuutta halutaan, on oikeampi tapa tiedottaa tällaisista purkamishakemuksien vireilletuloista lehdessä kuulutuksella, jolloin asian vireilletulo tulee kuntalaisille tietoon. Tämä hiukan pidentää käsittelyaikoja ja maksaa hakijalle jonkin verran enemmän, mutta tuo päätöksentekoon avoimuutta. Rakennusvalvonta tulee jatkossa tekemään lehtikuulutuksen purkamishankkeissa, joissa kyse on suojellun tai kulttuurihistoriallisesti tärkeän rakennuksen purkamisesta tai purettava rakennus sijoittuu RKY-alueelle.*"

Korvattiin seuraavalla tekstillä:

Mikäli avoimuutta halutaan, on oikeampi tapa tiedottaa tällaisten purkamishakemusten vireilletuloista laajemmin. Tiedottaminen tapahtuisi kunnan verkkosivuilla, jolloin purkamisasian vireilletulo tulee kuntalaisille tietoon. Tämä ei ole lakisääteinen toimintatapa, mutta tuo asian käsittelyyn avoimuutta. Esitän rakennusvalvonnan toimintatapoihin tältä osin muutosta siten, että jatkossa rakennusvalvonta tiedottaa rakentamisen verkkosivuilla vireille tulleista purkamishankkeista, joissa kyse on suojellun tai kulttuurihistoriallisesti tärkeän rakennuksen purkamisesta tai purettava rakennus sijoittuu RKY-alueelle.

Päätös

Rakennusvalvontajaosto päätti esittelijän kokouksessa antamien muutosten pohjalta

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Jussi Salosen esittelemän Tuusulan Puolesta ry:n valtuustoryhmän 4.6.2018 §78 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Kunnanhallitus, 18.03.2019, § 99

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä esitetyn selvityksen aloitteen johdosta ja ettei hallintosääntöä muuteta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- todeta, että jos rakennuksen tai sen osan purkaminen voi merkitä historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen taikka kaupunkikuvan tai rakennetun ympäristön turmeltumista, kunnanhallitukselle toimitetaan purkuilmoitus tai purkamiseen johtava rakennuslupahakemus 14 päivän kuluessa sen saapumisesta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Jussi Salosen 4.6.2018 § 78 esittämän Tuusulan Puolesta ry:n valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 08.04.2019, § 41

Ehdotus

Valtuusto päättää

- katsoa Jussi Salosen 4.6.2018 § 78 esittämän Tuusulan Puolesta ry:n valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 77,04.06.2018

Kuntakehityslautakunta, § 37,06.03.2019

Kunnanhallitus, § 100,18.03.2019

Valtuusto, § 42, 08.04.2019

§ 42

Enduroharjoitusrata kunnan omistamalle rakentamattomalle kiinteistölle 858-415-1-151, aloite

TUUDno-2018-854

Valtuusto, 04.06.2018, § 77

Pasi Huuhtanen esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Teen/ teemme valtuustoaloitteen siitä, että kunta sallisi Tuusulan Moottorikerhon kustannuksellaan tehdä enduroharjoitteluradan kunnan omistamalle rakentamattomalle kiinteistölle 858-415-1-151. Kyseisellä kiinteistöllä on toiminut enduroharjoitusrata 1970 ja 1980 luvulla. Kiinteistö on suuria korkeuseroja sisältävä kallioinen alue, josta isohko puusto on hakattu pois. Alue ei sijaitse pohjavesialueella. Alue sijoittuu Lahden moottoritien ja Vanhan Lahdentien väliin Lahteen vievän junaradan läheisyydessä. Alue on siis sinällään jo melualue ja välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksella ei kysyttäessä ollut esteitä myöntää haettaessa maastoliikennelupaa kyseisen kaltaiselle toiminnalle. Kunnalla ei ole välittömässä läheisyydessä muuta maanomistusta ja kyseinen kiinteistö on hankala kaavoitusteknisesti jalostaa suurien korkoerojen sekä kallioisuuden takia."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kuntakehityslautakunta, 06.03.2019, § 37

Valmistelijat / lisätiedot:

Petteri Puputti

petteri.puputti@tuusula.fi

kaavasuunnittelija

Asiaselostus

Aloitteen vastaamista varten kunnan viranomaiset tarvitsivat Tuusulan Moottorikerholta lisätietoa haetusta toiminnasta. Moottorikerho on tarkentanut toimintaa muun muassa seuraavasti: *"Tuusulan Moottorikerho Ry hakee enduroharrastajille mahdollista ajopaikkaa. Enduroa ajetaan maastossa tiettyä reittiä pitkin. Kyseessä ei ole motocross rata, eikä mikään muukaan kiinteä ratarakennelma. Enduroa ajetaan ns.polkua (ajouraa) pitkin jota muutetaan ajoittain, ettei maasto kulu liikaa. Vauhdit ovat hiljaisia, joten meluhaitatkin jäävät pieniksi. Samalle alueelle olisi mahdollista tehdä myös maastopyörille rata. Rata kiemurtelisi metsäisellä osuudella. Reitin*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

pituutta on vaikea tässä vaiheessa arvioida, mutta n.1,5-2,5 km varmaan aika lähellä. Käyttäjää päivässä n. 5-15 maksimissaan 20.”

Tuusulan kunta on keskustellut ke 19.12.2018 Tuusulan Moottorikerhon edustajien kanssa tarkoituksena saada lisätietoa itse toiminnasta. Lisäksi keskusteltiin mahdollisista sijoituspaikoista ja toiminnan edellyttämästä lupaprosessista. Kunta esitti moottorikerholle, että kunnan omistamaa tilaa 858-415-4-114 KILO voisi myös miettiä vaihtoehtoisena sijoituspaikkana. Tilalle on oleva tieyhteys, se sijaitsee moottoritien melualueella ja sen läheisyydessä on suhteellisen vähän asutusta. Alue voi pitkän ajan kuluessa kehittyä kaupalliseksi alueeksi (KM-4) Tuomala II osayleiskaavan mukaisesti. Nykyisessä markkinatilanteessa ja koska kunnan maanomistus alueella on toistaiseksi heikko, ei kaupallisen alueen nopea kehittyminen vaikuta todennäköiseltä. Toinen tiloista 858-415-1-151 HUHTIMONRINNE on osayleiskaavassa varattu työpaikkatoiminnoille(TP-2). Osayleiskaavan luontotietojen mukaan ei toiminnan sijoittamiselle kahdelle em. kiinteistölle vaikuttaisi olevan estettä. Vaikutuksiltaan herkeimpänä kohteena voitaneen pitää Huhtimonojan vartta.

Toiminta ei oletettavasti vaadi maankäyttö- ja rakennuslainmukaista lupaa, kuten esimerkiksi suunnittelutarveratkaisua, vaan toiminnalle tulee hakea maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa enduroreitille. Lupa haetaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta. Lupahakemuksessa kuvataan mm. toiminta mahdollisimman tarkasti enimmäisharjoittelijamäärineen, toiminta-aikoineen, reittikuvauksineen, radalla sallittuine ajoneuvoineen, radan rakentamisineen, mahdollisine pysäköintialueineen jne. Tietojen perusteella lupaa käsittelevä viranomaisen määrittää tarpeen erilaisille selvityksille kuten melumallinnukselle. Lupa keskittyy etenkin toiminnan luontovaikutuksiin ja turvallisuuteen, mutta myös lähialueiden naapurustolle aiheutuvat haitat otetaan huomioon. Tarvittaessa hakemusta tulee täydentää.

Maastoliikennelain mukaisen luvan tarpeeseen ei vaikuta kuka omistaa maa-alueen. Mikäli luvanhakija ei ole maanomistaja itse, edellyttää luvan hakeminen maanomistajan suostumusta. Koska kyse ei ole kunnan omasta toiminnasta, eikä kunnalla ole intressejä luvan hakemiseen, ei kunta tässä yhteydessä tule olemaan luvanhakijana. Mikäli moottorikerho haluaa kustannuksellaan lähteä toiminnan edellyttämää lupia hakemaan, voi kunta antaa siihen suostumuksensa, mikäli toiminnan aiheuttamista velvoitteista ja vastuista on kirjallisesti sovittu. Tämä tarkoittaa esim. vuokrasopimuksen laatimista. Ajoharjoittelu-uran sijoituksessa Tuomala II osayleiskaavan alueelle, tulee toiminnan olla luonteeltaan selvästi tilapäistä ja toiminnan tulee olla kohtuullisen ajan kuluessa alas ajettavissa, mikäli alueen kehitys tai muut syyt sitä edellyttävät. Kunta ei vastusta toiminnan jatkoselvittämistä.

Ehdotus

Esittelijä: Marko Härkönen, kuntakehitysjohtaja

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että VALTUUSTO päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- katsoa Pasi Huuhtasen esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 4.6.2018 § 77 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 18.03.2019, § 100

Valmistelijat / lisätiedot:
Petteri Puputti

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Pasi Huuhtasen esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 4.6.2018 § 77 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 08.04.2019, § 42

Valmistelija / lisätiedot:
Petteri Puputti

Liitteet

1 Enduroajoura karttaliite , valt 8.4.2019

Ehdotus

Valtuusto päättää

- katsoa Pasi Huuhtasen esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 4.6.2018 § 77 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 99,03.09.2018

Tekninen lautakunta, § 42,19.03.2019

Kunnanhallitus, § 116,25.03.2019

Valtuusto, § 43, 08.04.2019

§ 43

Nk. hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu, aloite

TUUDno-2018-1173

Valtuusto, 03.09.2018, § 99

Seppo Noro esitti hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

"Tuusulassa valmistellaan pyöräilyn kehittämissuunnitelmaa. Sitä silmällä pitäen me allekirjoittaneet ehdotamme, että tarkastelun kohteeksi otetaan laajasti myös nk. hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu. Se perustuu alhaiseen ajonopeuteen ja siihen, että tiellä on vain yksi ajokaista ja leveät kevyen liikenteen ja jalankulun tilat molemmin puolin tietä.

Suomessa tällaista ainakin Hattulan kunnassa Sattulan kylässä. Ks. <https://www.hameensanomat.fi/kanta-hame/sattulan-uusi-ja-ainutlaatuinen-kylatie-on-saanut-paaosin-lampiman-vastaanoton-myo-su-huolia-on-herannyt-205989/>. Esittely on julkaistu Hämeen Sanomissa 22.8.2018.

Erityisen hyvin ratkaisu sopisi Tuusulan Rantatielle, joka on osa Tuusulanjärven ympäri kulkevaa erittäin suosittua pyöräilyreittiä, mutta myös muualle se sopisi hyvin. Tuusulan kuntapolitiikka-sivulla on ehdotettu tätä ratkaisua jopa Vanhankylän koulutielle."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta, 19.03.2019, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso

Asiaselostus

Valt § 99/3.9.2018

Seppo Noro esitti hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

"Tuusulassa valmistellaan pyöräilyn kehittämissuunnitelmaa. Sitä silmällä pitäen me allekirjoittaneet ehdotamme, että tarkastelun kohteeksi otetaan laajasti myös nk.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu. Se perustuu alhaiseen ajonopeuteen ja siihen, että tiellä on vain yksi ajokaista ja leveät kevyen liikenteen ja jalankulun tilat molemmin puolin tietä.

Suomessa tällaista ainakin Hattulan kunnassa Sattulan kylässä. Ks. <https://www.hameensanomat.fi/kanta-hame/sattulan-uusi-ja-ainutlaatuinen-kylatie-on-saanut-paaoisin-lampiman-vastaanoton-myo-s-huolia-on-herannyt-205989/>. Esittely on julkaistu Hämeen Sanomissa 22.8.2018.

Erityisen hyvin ratkaisu sopisi Tuusulan Rantatielle, joka on osa Tuusulanjärven ympäri kulkevaa erittäin suosittua pyöräilyreittiä, mutta myös muualle se sopisi hyvin. Tuusulan kuntapolitiikka-sivulla on ehdotettu tätä ratkaisua jopa Vanhankylän koulutielle."

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 19.3.2019

Tuusulassa on laadittu kunnan oma pyöräilyn edistämissuunnitelma, joka on käsitelty kunnanvaltuustossa 12.11.2018. Työssä on laadittu pyöräilyn edistämisen toimenpidesuunnitelma. Toimenpidesuunnitelmassa on priorisoitu kolmisenkymmentä toimenpidettä, jotka ovat osa pyöräilyn edistämisprosessia.

Pyöräilyn edistämissuunnitelmassa on määritelty Tuusulan pyöräilyn tavoiteverkko vuodelle 2040. Suunnitelmassa ei ole otettu kantaa ratkaisumalliin, jolla puuttuvat pyörätiet tai pyöräilyjärjestelyt toteutetaan. Suunnitelmassa on esitetty joukko tyyppiratkaisuja, joita voidaan soveltaa toteutussuunnittelussa. Tyyppiratkaisuisa käydään läpi malleja pyöräilyjärjestelyjen toteuttamisesta eri luokkien väylille. Toteutussuunnittelua tulee käytännössä ensisijaisesti ohjaamaan kulloinkin ajankohtaiset ja voimassa olevat pyöräilyn suunnitteluohjeet. Tällä hetkellä voimassa oleva Liikenneviraston jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnitteluohje (ohje 11/2014) ei käsittele aloitteessa esiin tuotua Sattulantielle toteutetun kokeilun mukaista väyläpoikkileikkausratkaisua.

Sattulantie Hattulassa on vähäliikenteinen maantie (vuoden 2017 tieto: keskimääräinen vuorokausiliikenne noin 360 ajoneuvoa, josta raskasta liikennettä noin 20 ajoneuvoa vuorokaudessa). Liikennemäärältään vastaavia maantiejaksoja on Tuusulassa muutamia (Siippoontie ja Nummitie Rusutjärvellä, Jäniksenlinnantie Jäniksenlinnasta Nuppulinnaan, Linjatie Vanhasta valtatiestä koilliseen). Sattulantien tapauksessa myös useampi tien ominaisuus suosii kokeiltavana olevaa ratkaisua (hyvät näkemät, suorien määrä ja vähämäkisyys). Uudenmaan ELY-keskus on toteuttanut Sattulantien kokeilun ja tarkastelee sen avulla kokeilussa toteutetun järjestelyn kykyä parantaa kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita alemman tieverkon vähäliikenteisissä kohteissa, joissa erillisen kevyen liikenteen väylän toteuttaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Kokeilusta saadun tiedon sekä muun aihepiiri- ja kohdetiedon perusteella ELY-keskus käsittelee ehdotuksia vastaavista muutoksista muulla maantieverkolla.

Aloitteessa mainitut Rantatien ja Vanhankylän koulutie ovat maanteitä, joiden ylläpidosta vastaa Uudenmaan ELY-keskus. Kunnan ja ELY-keskuksen välillä ei ole tällä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hetkellä käynnissä hanketta, jossa tarkasteltaisiin Rantatien tai Vanhankylän koulutien pyöräilyolosuhteiden parantamista. Sattulantien kylätiekokeilun johtopäätösten perusteella on myöhemmin tarkasteltavissa, miten tieviranomaisen kokeilun tulokset yleistää ja miten kokeiltu järjestely voisi soveltua maanteille, joilla mm. moottoriajoneuvoliikenteen määrä on esimerkiksi 2,5-5 -kertainen kokeilutiehen verrattuna.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Seppo Noron esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 3.9.2018 § 99 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 25.03.2019, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Seppo Noron 3.9.2018 § 99 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 08.04.2019, § 43

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Seppo Noron 3.9.2018 § 99 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 41, 19.03.2019

Kunnanhallitus, § 117, 25.03.2019

Valtuusto, § 44, 08.04.2019

§ 44

Kaupunkipyörät Tuusulaan ja Keski-Uudellemaalle, aloite

TUUDno-2019-280

Tekninen lautakunta, 19.03.2019, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso

Valtuusto § 144 12.10.2015

Kaupunkipyörät Tuusulaan ja Keski-Uudellemaalle, aloite

Valt § 144/12.10.2015 Eeva-Liisa Nieminen esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

”Monissa Euroopan kaupungeissa näkee kaupunkipyörien siistit rivistöt. Myös Helsingissä tullaan ensi vuonna ottamaan uudelleen käyttöön kaupunkipyörät. Uusissa pyörissä käytetään älytekniikkaa käyttäjän tunnistamiseksi estämään pyörien rikkoutuminen ja katoaminen.

Keravan ja Hyrylän välille tarvitaan toimivia kulkuyhteyksiä, ja vaikka bussiliikennettä lisätään, liikkumisen tarvetta voisi kohdata tarjoamalla pyöriä kuntalaisten käyttöön.

Miksi sitten ei omalla pyörällä? Tähän on yksinkertainen syy, että pyörät mahdollistaisivat junan käytön, esimerkiksi Jokelasta voisi tulla Keravalle junalla ja siitä pyörällä Hyrylään. Samoin Kellokoskelle pääsisi junalla esimerkiksi Järvenpähän ja sitten pyörällä.

Ehdotan, että selvitetäisiin miten Keski-Uudellamaalla voitaisiin ottaa käyttöön kaupunkipyörät. Jos verrataan bussilinjojen kustannuksia, varmaankin pyörät tarjoaisivat hyvän vaihtoehdon. Ne olisivat myös hyviä Tuusulan museoiden saavutettavuudessa.

Kaikkien asemien kohdalla ongelmana on puutteellinen videovalvonta eikä pyöriä näin uskalla jättää asemille. Kuntien tulisi tehdä yhteistyötä VR:n kanssa videovalvonnan kehittämiseksi. Kaupunkipyörien videovalvonnasta voisi tulla alku laajamittaisemmalle asemien videovalvonnalle.”

Tekninen lautakunta 19.3.2019

Kaupunkipyöräjärjestelmät ovat nousseet Suomessa esille viime vuosien aikana kun isommat kaupungit ovat ryhtyneet hankkimaan järjestelmiä ja kaupunkipyörät ovat olleet näissä kaupungeissa kesäisin runsaasti liikkujien käytössä. Koska kaupunkipyöräjärjestelmän toteutustapoja on useampia, ja järjestelmät vastaavat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hieman erilaisiin liikkumisen tarpeisiin, on mm. Liikennevirasto laatinut aiheesta muutamia selvityksiä kuntien ja kaupunkien omien analyysien tueksi. Liikenneviraston selvityksessä 12/2017, Kaupunkipyörän toimintamalli ja toteuttamismahdollisuudet suomalaisittain suurissa kaupungeissa; Tampere, Oulu, Jyväskylä, Lahti, käydään läpi mm. kokonaisvaltaisen kaupunkipyöräjärjestelmän ja yhteisöllisen, kevyemmän järjestelmän ominaispiirteitä. Liikenneviraston on myös laatinut julkaisun 27/2017 Asemattomien kaupunkipyörien ohjeistus kunnille, jossa käydään tarkemmin läpi tällaisen yhteisöllisen ja mm. investoinneiltaan maltillisemmän palvelun ominaisuuksia ja toimintaedellytyksiä.

Tuusulassa on laadittu kunnan oma pyöräilyn edistämissuunnitelma, joka on käsitelty kunnanvaltuustossa 12.11.2018. Työssä on laadittu pyöräilyn edistämisen toimenpidesuunnitelma. Toimenpidesuunnitelmassa on priorisoitu kolmisenkymmentä toimenpidettä, jotka ovat osa pyöräilyn edistämisprosessia. Kaupunkipyöräjärjestelmän tarkempi selvittäminen on toimenpiteissä listattu, mutta sitä ei ajallisesti tai tärkeytensä puolesta ole nostettu ensimmäisiin toteutettaviin toimenpiteisiin. Ajallisesti asian on nähty olevan ajankohtainen vasta 2030-luvulla. Taustalla on oletukset mm. Tuusulan taajamien maankäytön kehittymisestä seuraavan vuosikymmenen aikana.

Liikenneviraston selvityksissä on käyty läpi edellytyksiä, jotka mahdollistavat kaupunkipyöräjärjestelmän toteutumisen siten, että järjestelmä on toimiva kaupunkipyörää käyttävän liikkujan, kunnan ja järjestelmän operaattorin kannalta. Asemattomille kaupunkipyörille on palvelun toiminnan kannalta keskeistä, että pyöräpysäköintiolosuhteet on kunnassa kehitetty tai kehitetään sellaisiksi, että pyörät on mahdollista mm. pysäköidä keskeisiin matkakohteisiin (palvelut, joukkoliikenneasemat, joukkoliikennepysäkit) sekä asuinalueiden keskeisiin pisteisiin (esim. joukkoliikennepysäkit tai torialueet). Järjestelmän laaja toiminta-alue edellyttää pyörien saatavuuden kannalta runsasta pyörämäärää sekä operointitoimia, joilla mm. pyöriä siirretään maastossa siten, että pyörien kasaantumista vilkkaimpiin matkojen määräpaikkoihin vältetään tai hallitaan. Asemattomille pyörille voidaan ja on syytäkin määrittellä virtuaalinen toiminta-alue, joka määrittää pyörille mahdolliset pysäköintipaikat sekä pääpiirteisen alueen, jolla pyöriä voi käyttää. Tuusulan tapauksessa järjestelmän toimivuus yleisesti hyödyllisenä edellyttää, että toiminta-alueessa on mukana myös Kerava ja Järvenpää vähintään keskusta-alueidensa osalta. Yhteistyöjärjestelyjä tai yhteistoimintaa aiheesta Keravan tai Järvenpään kanssa ei toistaiseksi ole vielä käynnissä.

Tuusulan kunta on vuoden 2019 alussa hakenut Traficom:sta liikkumisen ohjauksen valtionapua projektille, jossa olisi mm. suunniteltu ja pilotoitu kaupunkipyörän kaltaista, Tuusulaan soveltuvaa ratkaisua (ns. landepyörä -järjestelmää). Valtionapua haettiin noin 50 000 €, mutta kunnan hakemus ei menestynyt valtionapuhakemusten käsittelyprosessissa. Liikkumisen ohjauksen valtionavun haussa menestyminen edellyttää pitkälti sitä, että ehdolla olevaan hankkeeseen sisältyvään infrastruktuurisuunnitteluun ja infran toteutukseen ei ohjata em. valtionapua.

Kokonaisuutena kaupunkipyörätoiminta on edelleen kehittymässä ja laajenemassa mm. Suomen suurien kaupunkien alueilla. Tuusulan alueella kiinteisiin pyöräasemiin perustuva järjestelmä vaikuttaa toistaiseksi kunnalle arvokkaalta, jos se toteutetaan sellaisessa laajuudessa joka palvelee merkittävää osaa kunnan taajamien alueesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asemattomien kaupunkipyörien järjestelmän toimivuuden kannalta kunnan pyöräpysäköinti-infra vaatii vielä selvää kehittämistä ennen kuin asemattoman järjestelmän toimintaedellytykset voisivat olla olemassa. Kummassakin tapauksessa Kerava ja Järvenpää on tuusulalaisten kannalta oleellista liikkumisaluetta, ja koko Tuusulaa palvelevan pyöräjärjestelmän tulisi käytännössä kattaa vähintään tämä kolmen kunnan alue toimiakseen järkevällä tavalla ja -alueella. Yhteistyötunnustelut Järvenpään ja Keravan kanssa aiheesta todennäköisesti etenevät jatkossa, mutta toistaiseksi yhteistä suunnitelmaa tai projektia ei ole käynnissä.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Valt § 144/12.10.2015 Eeva-Liisa Niemisen esittelemän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 25.03.2019, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Eeva-Liisa Niemisen 12.10.2015 § 144 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 08.04.2019, § 44

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Valtuusto päättää

- katsoa Eeva-Liisa Niemisen 12.10.2015 § 144 esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Eeva-Liisa Nieminen teki seuraavan palautusesityksen: "Ehdotamme palautusta, sillä vastaus ei ole valtuustossa hyväksymämme pyöräilyn edistämissuunnitelman mukainen. Olemme myös sitoutuneet Uudenmaan maakuntaohjelman tavoitteisiin saavuttaa hiilineutraalius vuoteen 2035 mennessä. Siksi vastauksessa kerrottu 2030-luku palata asiaan on liian myöhään. Ehdotamme, että tehdään pienellä määrällä telakattomilla pyöriä kokeilu kesällä 2020 esimerkiksi Etelä-Tuusulassa. Myös Tuusulan Pormestari ja Järvenpään kaupunginjohtaja vasta maaliskuussa tulivat mediassa ulos kertoen kuntien tahdosta mennä kohti hiilineutraalia liikennettä ja molemmat ovat valmiita kokeiluihin. Voimme siis kokeilun jälkeen lähteä laajentamaan yhteistyötä Järvenpään ja Keravan kanssa." Sanna Tuhkunen, Jussi Salonen ja Arto Lindberg kannattivat Niemisen tekemää palautusesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu palautusesitys, asian käsittely on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Pasi Huuhtanen, Pekka Heikkinen, Jouko Riola, Tommi Partanen, Mika Mäki-Kuhna, Lea Ahonen, Anu Åberg, Ari Nyman, Johanna Sipiläinen, Mirka Kovalainen
- ei-äänien antoivat Sanna Tuhkunen, Ilona Toivanen, Aila Koivunen, Kirsi Viitanen, Kati Lepojärvi, Ulla Rosenqvist, Anna Yltävä, Seppo Noro, Matti Alanko, Jerry Airikka, Liisa Palvas, Elisa Laitila, Satu Heikkilä, Lilli Salmi, Kari Friman, Ulla Palomäki, Jorma Sulander, Markus Meckelborg, Jani Peltonen, Sanna Kervinen, Monica Avellan, Arto Nätkynmäki, Ilmari Sjöblom, Kari Kinnunen, Jussi Salonen, Vesa Lundberg, Päivö Kuusisto, Kim Kiuru, Mari Vainionpää, Emmi Sirniö, Karita Mäensivu, Laura Åvall, Ruut Sjöblom, Jere Pulska, Arto Lindberg, Eeva-Liisa Nieminen, Margita Winqvist, Merja Kuusisto, Raimo Stenvall, Petra Kela.

Äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä ja 40 ei-ääntä, yksi valtuutettu eli Sami Tamminen oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto päätti äänin 40-10, yksi poissa, palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös

Valtuusto päätti

- palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi
liikenneinsinööri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 45

Ilmoitusasiat / muut asiat

Valtuuston tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Vaunukankaan koulun oppilaiden ja vanhempien adressi Vaunukankaan koulun terveellisemmän sisäilman puolesta

Valtuustoasioiden informaatiotilaisuuden 4.4.2019 muistio

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 46

Icehearts-toiminta, selvitys toiminnan aloittamiseksi Tuusulassa, aloite

TUUDno-2019-747

Ruut Sjöblom esitti seuraavan aloitteen:

"Esitän, että selvitetään mahdollisuus Icehearts-toiminnan aloittamiselle Tuusulassa.

Icehearts on varhaisen puuttumisen toimintamalli lapsen hyväksi sekä sosiaalityön, koulun ja vapaa-ajan tueksi.

Icehearts-filosofia tukee lapsen kasvua itseensä luottavaksi ja toiset huomioonottavaksi joukkueen jäseneksi. Toimintamalli perustuu arvomaailmaan, joka antaa jokaiselle lapselle mahdollisuuden.

Iceheartsin tavoitteena on ennaltaehkäistä syrjäytymistä, edistää sosiaalisia taitoja ja luoda lapsille pitkäkestoinen ja turvallinen aikuisen läsnäolo läpi kasvun nivelvaiheiden. Icehearts-kasvattaja tekee tiivistä yhteistyötä sosiaalitoimen ja opetustoimen kanssa lapsen hyväksi. Icehearts-toimintamalli näyttää tutkimustulosten valossa tavoittavan oikean kohderyhmän eli ne lapset, joilla on varhaisen tuen tarvetta ja haasteita käyttäytymisen tai tunne-elämän säätelyssä. Kasvattajat havaitsivat jo yhden vuoden seurannassa positiivisia muutoksia erityisesti lasten sosiaalisissa taidoissa, kaverisuhteissa, itsetunnossa sekä mielialassa.

Iceheartsin ennaltaehkäisevä lastensuojelutyö on saanut myös kansainvälistä tunnustusta."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 47

Kunnan edustus yhdistysten merkkipäiväjuhlissa, aloite

TUUDno-2019-748

Ulla Rosenqvist jätti seuraavan Vastuullinen oikeisto -valtuustoryhmän aloitteen:

"Osallistuin Tuusulan seurakunnan edustajana lauantaina 6.4. Tuusulan Sotilaskotiyhdistyksen 100-vuotisjuhlaan. Juhlaan oli kutsuttu myös muun muassa Tuusulan kunnan ja Järvenpään kaupungin edustajat. Järvenpään edustaja oli paikalla, mutta Tuusulan kunnan edustajia paikalla ei ollut.

Olemme puhuneet paljon Tuusulan brändin rakentamisesta. Se, että kunnan edustajat osallistuvat merkittävien yhdistysten tai yhteistyötahojen juhliin ja muihin tärkeisiin tilaisuuksiin on tärkeä osa Tuusulan brändin rakentamista.

Esitän, että jatkossa Tuusulan kunnasta on aina edustaja paikalla edellä mainitun kaltaisissa tilaisuuksissa ja tapahtumissa."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 48

Martta Wendelinin päiväkodin saattoliikenne, aloite

TUUDno-2019-749

Anna Yltävä esitti seuraavan Tuusulan puolesta valtuustoryhmän aloitteen:

"Nähtyämme uuden Martta Wendelinin päiväkodin liikennesuunnitelmat, olemme huolestuneita päiväkodin saattoliikenteen sujuvuudesta. Päiväkodista on tulossa yksi kuntamme suurimmista n. 300 hengen päiväkotit, henkilökunta mukaan luettuna. Tämä tuo haasteita saattoliikenteelle sekä muun liikenteen sujuvuudelle. Haasteita tuovat mm. liikennemäärien kasvaessa liittymien sujuvuus, pysäköintipaikkojen riittävyys sekä aamu- ja iltapäiväruuhkien pullonkaulaefektit.

Tämän hetkessä suunnitelmassa on vain yksi liittymä päiväkodille ja vähäisesti pysäköintipaikkoja. Uskomme, että virkamiehet saavat saattoliikenteen ja pysäköinnin kuntoon hyvällä suunnitellulla, mutta tämän hetkinen suunnitelma ei vaikuta riittävältä. Sujuvuuden vaatimat lisäpysäköinti- ja liittymäinfrastruktuurit eivät saisi kasvattaa hankkeen kokonaiskustannuksia, vaan ne tulisi sovittaa kokonaisbudjettiin.

Esitämme, että suunnittelussa ja kustannuksissa huomioidaan kunnolla saattoliikenne ja sen vaikutukset muuhun liikenteeseen. Päiväkodin ja sen ympäristön kasvusuunnitelmat tulevat varmasti lisäämään liikennettä alueella. Pyydämme huomioimaan suunnitelmassa Sahankulman liittymän ja S-Marketin suunnasta tulevan liikenteen lisääntymisen, jotta liikenne pysyy sujuvana alueen asukkaille.

Esitämme myös, että suunnitelmassa huomioidaan miten päiväkodin eri tapahtumien esimerkiksi joulujuhlien ja kevätjuhlien pysäköinti järjestetään. Nämä asiat on helppo huomioida etukäteen, jotta päiväkodin avautuessa vältetään pysäköintiongelmilta ja -rikkomuksilta.

On hienoa, että Tuusulassa kiinnitetään asian vaatimalla vakavuudella huomiota myös lisääntyvän liikenteen aiheuttamiin hiukkaspäästöihin ja tiepölyyn. Tämä on hyvin suunniteltu rakennuksen sijoittelulla Tuusulan tien suunnalta tuleviin päästöihin. Huomioidaanhan myös piha-alue. Haluamme, että lapset voivat turvallisesti ja terveellisesti viettää aikaa päiväkodin pihalla. Riittävän kokoinen viheralue päiväkodin pihan ja Pähkinämäentien välissä voi toimia luonnollisena hiukkapäästöjen torjunta-alueena ja tuo samalla kesäaikaan kaivattua varjoa piha-alueelle."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 49

Kunnantalons väistöratkaisu kokonaisvaltaisesti, aloite

TUUDno-2019-750

Kati Lepojärvi esitti seuraavan Tuusulan puolesta valtuustoryhmän aloitteen:

"Kunnantalolla on ollut sisäilmaongelmia pitkään. Kunnantalosta onkin päätetty luopua, koska rakennus olisi vaatinut mittavia korjauksia, ja rakennuksen purku päätös on tehty. Viime vuoden 2018 loppukesästä lähtien ongelmat ovat kuitenkin kasvaneet huomattavasti mm. siten, että useimmat henkilöt, jotka eivät ole koskaan aiemmin reagoineet sisäilmahaittoihin, reagoivat nykyisin kunnantalolla oleskellessaan. Niille, jotka reagoivat jo aiemmin sisäilmaongelmiin, terveyshaittavaikutukset taas ovat olleet kestävämmät.

Kunnantalons henkilökunnalle on päätetty toteuttaa väistö muihin tiloihin. Hyvä niin. Osa henkilöstöstä on herkistynyt sisäilmaongelmille kunnantalolla ollessaan niin pahoin, etteivät voi ilman pahoja oireita oleskella enää kunnantalolla.

Myös iso osa luottamushenkilöistä oirehtii kunnantalolla oleskellessaan, jo lyhyen kunnantalolla oleskelun aikana ja sen päätteeksi. Luottamushenkilöiden oireet ovat monenlaisia, sisäilmaoireisiin lukeutuvia, kuten: ihottumat, silmien ja ihon kutina, päänsärky, äänen käheys ja menetys, keuhkojen astmaattiset ja muut tulehdustilat kunnantalolla oleskelun seurauksena, ja monet muut.

Monelle viranhaltijalle ja luottamushenkilölle kunnantalolla oleskelu on aiheuttanut tarpeen käyttää kunnantalolla oleskellessa ja/tai jatkuvasti astmalääkkeitä, avaavia lääkkeitä, antibiootti- ja kortisonilääkityksiä toistuvasti (keuhko)tulehduksiin, jne.

Kunnantalolla järjestetään kokousten lisäksi myös kuntalaisiltoja ja muita tapahtumia. Ei ole kuntalaisia tasapuolisesti kohtelevaa, jos sisäilmaongelmille herkistyneet ihmiset eivät voi osallistua kokouksiin ja kunnan osallisuustyöhön.

Kokoustilojen käyttöä kunnantalolla henkilökunnan väistön toteutumisenkin jälkeen on perusteltu sillä, että oleskelu kunnantalolla, ongelmallisissa tiloissa on lyhytaikaista. Oleskelun lyhytaikaisuutta ei voida kuitenkaan taata, kun kokoukset usein venyvät pitkiksi. Lisäksi, lyhytaikainenkin oleskelu kunnantalolla voi aiheuttaa pitkäaikaiset oireseuraukset ja lääkehoitotarpeen.

Ei ole myöskään kestävä, että johtavat viranhaltijat, jotka eivät voi työaikana oleskella kunnantalolla, joutuvat kuitenkin esittelijän ominaisuudessa osallistumaan joskus jopa normaalityöpäivän mittaisiin valtuuston kokouksiin, sekä kunnanhallituksen ja muiden valmisteluelimien kokouksiin ja seminaareihin, jotka järjestetään kunnantalolla.

Emmehän halua tuhota viranhaltijoidemme ja muun henkilökuntamme, luottamushenkilöidemme, emmekä kuntalaistemme terveyttä?

Haluamme siis väistön kunnantalolta toteutettavaksi myös kokoustilojen osalta mahdollisimman pian siten, että kokoustiloja kartoitetaan kunnan toimintojen muista väistörakennuksista, koulujen tiloista tai muista, esimerkiksi yhteisöjen soveltuvista tiloista. Lisäksi toivoisimme kiireellistä etenemistä kunnantalons korvaavien tilojen toteuttamiseksi."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 50

Maankäytösopimusneuvottelujen aloittaminen Kaukokiidon ja Ävallien kanssa, aloite

TUUDno-2019-751

Anu Åberg esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Tuusulan Focus-aluetta ja Kehä IV:sta on pyritty saattamaan aluilleen viimeiset 20 vuotta kummassakaan kuitenkaan onnistumatta. Nyt meillä olisi tahoja/toimijoita, jotka saisivat sekä aloitettua Kehä IV:sen että Focusen alueen kehittymisen.

Ehdotammekin, että Tuusulan kunnan on välittömästi aloitettava maankäytösopimusneuvottelut Focus-alueella Kaukokiidon ja Ävallin kanssa."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§40

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisena

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä jo aikaisemmin ole toimitettu viranomaiselle

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§38, §39, §41, §42, §43, §44, §45, §46, §47, §48, §49, §50

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.